

Городской округ Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ХАНТЫ-МАНСИЙСКА ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 03.04.2025

№159

О внесении изменений в постановление Администрации города Ханты-Мансийска от 13.09.2019 №1152 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности»

В целях приведения муниципальных правовых Ханты-Мансийска в соответствие с действующим законодательством, руководствуясь статьей 71 Устава города Ханты-Мансийска, внести в постановление Администрации города Ханты-Мансийска от 13.09.2019 №1152 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению регулирующего воздействия проектов муниципальных оценки нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы воздействия муниципальных нормативных и оценки фактического правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (далее – постановление) следующие изменения:

1.В преамбуле постановления слова «от 14.06.2019 №116 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия

муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» заменить словами «от 27.05.2024 №273 утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской иной экономической И деятельности».

- 2.Пункт 1 постановления изложить в следующей реакции:
- «1.Утвердить:
- 1.1. Методические рекомендации по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов согласно приложению 1 к настоящему постановлению.
- 1.2.Форму типового соглашения взаимодействии 0 между Администрацией Ханты-Мансийска города организациями И (должностными лицами), которых деятельности являются целью защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, при оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе муниципальных нормативных правовых актов, применения обязательных требований, содержащихся в муниципальных нормативных правовых актах, согласно приложению 2 к настоящему постановлению.
- 1.3. Форму сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта согласно приложению 3 к настоящему постановлению.
- 1.4. Форму сводного отчета о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта согласно приложению 4 к настоящему постановлению.
- 1.5. Форму заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта согласно приложению 5 к настоящему постановлению.
- 1.6. Форму заключения об экспертизе муниципального нормативного правового акта согласно приложению 6 к настоящему постановлению.
- 1.7. Методику оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, согласно приложению 7 к настоящему постановлению.
- 1.8. Форму уведомления о проведении дополнительных публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта (муниципальному нормативному правовому акту) согласно приложению 8 к настоящему постановлению.

- 1.9.Форму опросного листа при проведении дополнительных публичных консультаций в рамках оценки регулирующего воздействия по проекту муниципального нормативного правового акта, экспертизы муниципального нормативного правового акта согласно приложению 9 к настоящему постановлению.
- 1.10. Форму проекта плана проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов согласно приложению 10 к настоящему постановлению.
- 1.11. Форму свода предложений в план проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов согласно приложению 11 к настоящему постановлению.
- 1.12.Форму сводки предложений о результатах проведения публичных консультаций согласно приложению 12 к настоящему постановлению.
- 1.13. Уведомление о проведении публичных консультаций в целях экспертизы муниципального нормативного правового акта, согласно приложению 13 к настоящему постановлению».
- 3.Пункт 1 постановления дополнить подпунктами 1.14-1.17 следующего содержания:
- «1.14.Уведомление о разработке предлагаемого правового регулирования согласно приложению 14 к настоящему постановлению.
- 1.15.Типовую форму опросного листа при проведении публичных консультаций в рамках оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта согласно приложению 15 к настоящему постановлению.
- 1.16.Типовую форму опросного листа при проведении публичных консультаций в рамках экспертизы муниципального нормативного правового акта согласно приложению 16 к настоящему постановлению.
- 1.17. Форму пояснительной записки к проекту муниципального нормативного правового акта согласно приложению 17 к настоящему постановлению.».
- 4.Приложения 1-13 к постановлению изложить в новой редакции согласно приложениям 1-13 к настоящему постановлению.
- 5.Дополнить постановление приложениями 14-17 согласно приложениям 14-17 к настоящему постановлению.

Глава города Ханты-Мансийска



М.П.Ряшин

Приложение 1 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Методические рекомендации по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее – методические рекомендации)

І.Общие положения

- рекомендации 1. Настоящие разработаны методические регулирующего соответствии C Порядком проведения оценки воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной утвержденным экономической деятельности, постановлением Ханты-Мансийска 27.05.2024 Администрации города ОТ (далее – Порядок), в целях методического обеспечения проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных актов, разрабатываемых функциональными, отраслевыми органами Администрации города Ханты-Мансийска, муниципальными учреждениями города Ханты-Мансийска (далее – органы Администрации Ханты-Мансийска), города a также экспертизы муниципальных нормативных правовых актов.
- 2.Методические рекомендации предназначены для использования регулирующим органом, органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, и уполномоченным органом при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе муниципальных нормативных правовых актов.
- воздействия 3.Процедура регулирующего оценки проектов муниципальных нормативных правовых актов осуществляется в целях обоснованного выбора способа предлагаемого правового регулирования общественных отношений на основе анализа альтернативных вариантов и(или) отрицательных возможных положительных последствий экологических) (экономических, социальных, введения регулирования, а также обеспечения возможности учета мнения лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием (далее – заинтересованные лица).

Выбор наилучшего варианта предлагаемого правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и количественных параметров положительных и(или) отрицательных последствий введения каждого из возможных способов правового регулирования в сравнении с существующим к моменту проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием соответствующей сферы общественных отношений.

В ходе проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и представления ее результатов обеспечивается право заинтересованных лиц на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах ее решения, в том числе путем введения предлагаемого правового регулирования.

Процедура экспертизы муниципальных нормативных правовых актов проводится в целях оценки эффективности действующего способа регулирования, оценки фактических положительных правового последствий действующего способа отрицательных правового регулирования, а также выявления в них положений, необоснованно предпринимательской затрудняющих ведение инвестиционной И деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов предпринимательской И субъектов инвестиционной деятельности Ханты-Мансийска, бюджета города посредством анализа правоприменительной практики.

4. Целью процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых экспертизы муниципальных актов, муниципальных нормативных правовых актов является повышение качества регулирования, обеспечение возможности учета мнений заинтересованных лиц и установление баланса интересов, как на стадии подготовки проекта нормативного правового акта, так и на стадии регулирования, действующего посредством последствий и эффектов регулирования и определения наилучшей с точки зрения степени соответствия критериям целесообразности, эффективности, осуществимости и адекватности варианта регулирования на основе сопоставления выгод и издержек участников правоотношений.

5. Понятия, используемые в настоящих методических рекомендациях, применяются в значениях, установленных Порядком.

II.Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов

6. Проекты муниципальных нормативных правовых актов, подлежат процедуре оценки регулирующего воздействия (далее – OPB) при наличии в них следующих положений, устанавливающих или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами:

обязательные требования, связанные с осуществлением

предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, иных форм оценки и экспертизы (далее – обязательные требования);

обязанности для субъектов инвестиционной деятельности.

7.Проекты муниципальных нормативных правовых актов подлежат согласованию с уполномоченным органом на предмет необходимости проведения OPB в соответствии с Порядком.

III. Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов

8. Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов (далее – экспертиза, нормативный правовой акт) проводится в отношении нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе муниципальных нормативных актов, проходивших ОРВ, а также нормативных правовых актов разработанных во исполнение решений коллегиального, совещательного и консультативного органа, созданного в целях повышения оперативности, осуществления общего руководства деятельности органов Администрации координации Ханты-Мансийска по обеспечению устойчивого развития экономики города Ханты-Мансийска в условиях внешнего санкционного давления, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики в условиях внешнего санкционного давления, ОРВ которых проведена в специальном порядке, в целях выявления в них положений:

а)содержащих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

б)предусматривающих необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования.

9. Экспертиза осуществляется уполномоченным в соответствии с планом проведения экспертизы (далее – план), который текущего года утверждается 25 января ежегодно позднее Администрации правовым актом муниципальным Ханты-Мансийска с учетом предложений органов Администрации города осуществляющих экспертизу Ханты-Мансийска, муниципальных нормативных правовых актов, участников публичных консультаций.

10. Нормативные правовые акты включаются в план при наличии в них положений, регулирующих отношения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также сведений, полученных в результате рассмотрения предложений о проведении экспертизы, или самостоятельно выявленных уполномоченным органом, указывающих, что положения нормативного правового акта:

создают условия, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, поскольку содержат избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, запреты и ограничения для них;

предусматривают необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Ханты-Мансийска.

Также в план включаются нормативные правовые акты, разработанные в условиях внешнего санкционного давления, ОРВ которых проведена в специальном порядке. Экспертиза указанных нормативных правовых актов осуществляется по истечении шести месяцев со дня их вступления в силу, за исключением нормативных правовых актов временного характера, срок действия которых составляет менее шести месяцев в соответствии с условиями, указанными в правовом акте, либо признанных утратившими силу до истечения указанного срока.

11.Уполномоченным органом обобщается, анализируется и оценивается практика проведения ОРВ для выявления нормативных правовых актов, в отношении которых необходимо проведение экспертизы.

Отбор нормативных правовых актов для включения в план проводится уполномоченным органом по следующим критериям:

- а)принятие нормативного правового акта без учета замечаний, представленных в заключении об OPB;
- б)количество субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых затронуты действующим правовым регулированием;
- в)общественная значимость проблемы, на решение которой направлено установленное правовое регулирование.

Предложения в проект плана могут собираться, в том числе, посредством:

- а)направления запросов в организации, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- б)обсуждения вопросов, связанных с формированием проекта плана на круглых столах, экспертных и рабочих группах, советах и иных координационных и совещательных органах;
 - в)опросов заинтересованных лиц (групп заинтересованных лиц).
- 12. Количество нормативных правовых актов, включаемых в план, определяется уполномоченным органом, с учетом оценки необходимых трудозатрат и иных необходимых для реализации плана ресурсов, а также исходя из объективных возможностей участников процедур экспертизы.
- 13.Органы Администрации города Ханты-Мансийска, осуществляющие экспертизу нормативных правовых актов, не позднее

- 1 декабря текущего года направляют в уполномоченный орган предложения в план.
 - 14.Предложения должны содержать:
 - а)сведения о нормативном правовом акте, подлежащем экспертизе;
- б)сроки проведения экспертизы (период проведения публичных консультаций;
 - в)информацию об инициаторе предложения для включения в план;
- г)обоснование необходимости включения нормативного правового акта в план.
- 15.При наличии соисполнителей по мероприятиям, указанным в нормативном правовом акте, экспертиза проводится ответственным исполнителем во взаимодействии с соисполнителями нормативного правового акта, при этом предложения о проведении экспертизы и сводный отчет о результатах проведения экспертизы формируется и направляется в уполномоченный орган ответственным исполнителем нормативного правового акта.
- 16. Уполномоченный орган не позднее 10 декабря текущего года проект плана проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов на портале проектов нормативных правовых (https://regulation.admhmao.ru/) (далее портал нормативных правовых актов) и указывает сроки его обсуждения, которые не могут быть менее двадцати рабочих дней, также информирует о начале проекта органы Администрации обсуждения плана Ханты-Мансийска, осуществляющие экспертизу, организации, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иных заинтересованных лиц.
- 17.Уполномоченный орган рассматривает все предложения, поступившие в установленный срок в связи с проведением публичного обсуждения проекта плана, составляет свод предложений в план проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее план) с указанием сведений об их учете или о причинах отклонения.
- 18.Утвержденный план проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, а также свод предложений в план проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, размещаются уполномоченным органом на портале проектов нормативных правовых актов в течение трех рабочих дней со дня утверждения плана.
- 19.Внесение изменений в план осуществляется не чаще, чем 1 раз в квартал, по решению уполномоченного органа, при наличии оснований, указанных пункте 10 настоящих методических рекомендаций, выявленных уполномоченным органом, органами, осуществляющими экспертизу нормативных актов, или участниками публичных консультаций.

Органы Администрации города Ханты-Мансийска, осуществляющие экспертизу, направляют в уполномоченный орган предложения о внесении изменений в план при наличии оснований, предусмотренных абзацем 4 пункта 10 настоящих методических рекомендаций, не позднее пяти рабочих дней со дня вступления муниципального нормативного правового акта в силу.

Не позднее трех рабочих дней со дня внесения изменений в план уполномоченный орган размещает актуальный план на портале проектов нормативных правовых актов, и информирует об изменениях в плане заинтересованный орган, осуществляющий экспертизу.

Администрации города Ханты-Мансийска, осуществляющий экспертизу, в сроки, установленные планом, проводит экспертизу муниципальных нормативных правовых предусмотренные Порядком И настоящими методическими рекомендациями, на предмет выявления в нем положений, необоснованно предпринимательской затрудняющих ведение инвестиционной деятельности.

Срок проведения экспертизы не может превышать трех месяцев со дня размещения муниципального нормативного правового акта на портале проектов нормативных правовых актов. При необходимости, по согласованию с уполномоченным органом срок проведения экспертизы может быть продлен на срок, не превышающий одного месяца.

В целях согласования продления срока проведения экспертизы орган Администрации города Ханты-Мансийска, осуществляющий экспертизу, информирует уполномоченный орган о невозможности завершения экспертизы в срок, установленный абзацем 1 настоящего пункта, с мотивированным пояснением причин.

IV.Подготовка заключения об OPB (экспертизе)

- 21. Уполномоченный орган готовит заключение об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта или об экспертизе муниципального нормативного правового акта в соответствии с Порядком.
- 22. Анализ, проводимый уполномоченным органом, основывается исследования регулирующим органом результатах осуществляющим экспертизу) выявленной проблемы, представленной в сводном отчете. При этом учитываются также мнения потенциальных предлагаемого (действующего) правового регулирования, предложений, поступившие по результатам отраженные в сводке консультаций, опыт решения проведения публичных проблем в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, других Федерации, соответствующих субъектах Российской деятельности.

При оценке эффективности предложенных вариантов правового

регулирования (действующего правового регулирования) уполномоченный орган обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах сводного отчета:

точность формулировки выявленной проблемы;

обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого (действующего) правового регулирования и динамики их численности;

адекватность определения целей предлагаемого (действующего) правового регулирования;

практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого (действующего) правового регулирования;

верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого (действующего) правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;

корректность оценки регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу) расходов и доходов потенциальных предлагаемого (действующего) правового адресатов регулирования города Ханты-Мансийска, связанных бюджета введением предлагаемого правового регулирования или действующим правовым регулированием;

степень выявления регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу) всех возможных рисков предлагаемого (действующего) правового регулирования.

- 23.Заключение об ОРВ (экспертизе) структурно включает в себя вводную, описательную, мотивировочную и заключительную (итоговую) части.
- 24.Во вводной части заключения указывается наименование проекта муниципального нормативного правового акта (нормативного правового акта) и его разработчика, приводятся краткие сведения о проведенных в рамках процедуры ОРВ (экспертизы) мероприятиях и их сроках.

В описательной части заключения указываются основные положения предлагаемого (действующего) правового регулирования, содержащиеся отчете, выводы регулирующего органа сводном обоснованности осуществляющего экспертизу) об предлагаемого (действующего) правового регулирования и результаты публичных консультаций, в том числе дополнительных публичных консультаций, а также позицию относительно учета принципов установления и оценки требований, определенных обязательных Федеральным применения законом от 31.07.2020 «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» №247-ФЗ (далее – Законом №247-ФЗ).

В мотивировочной части заключения указывается позиция уполномоченного органа относительно предлагаемого (действующего) правового регулирования и соблюдения регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу) установленного порядка проведения

процедуры ОРВ (экспертизы) с учетом положений Порядка и настоящих методических рекомендаций.

В мотивировочной части также осуществляется анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу) в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, в том числе проведенных уполномоченным органом, предложения уполномоченного органа, направленные на улучшение качества проекта муниципального нормативного правового акта (нормативного правового акта).

В заключительной части указываются выводы о соблюдении (несоблюдении или неполном соблюдении) установленного порядка проведения ОРВ (экспертизы) и о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования (решения о сохранении действующего правового регулирования), соблюдении несоблюдении принципов или обязательных установления и оценки применения требований, определенных Законом №247-ФЗ, о наличии (отсутствии) положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджета муниципального образования, в том числе, в случае если такие положения дублируют положения федеральных нормативных правовых актов.

25.Орган Администрации города Ханты-Мансийска, осуществляющий экспертизу, при получении заключения, содержащего позицию уполномоченного органа относительно выявленных в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, принимает одно из решений, в соответствии с пунктом 52 методических рекомендаций, о чем информирует уполномоченный орган в течение пяти рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.

V.Рекомендации по заполнению формы сводного отчета о результатах проведения OPB

26.Сводный отчет о результатах проведения OPB (далее — сводный отчет) формируется уполномоченным органом и в обязательном порядке подписывается его руководителем или лицом, исполняющим его обязанности, в соответствии с должностной инструкцией (распорядительным актом) перед размещением на портале проектов нормативных правовых актов.

К моменту размещения сводного отчета на портале проектов нормативных правовых актов для проведения публичных консультаций уполномоченным органом должны быть заполнены все разделы сводного отчета, за исключением сведений о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта (указанные сведения вносятся после завершения публичных консультаций).

Заполнение разделов сводного отчета осуществляется в соответствии с Порядком.

- 27.В сводном отчете приводятся источники использованных данных. Расчеты, необходимые для заполнения разделов сводного отчета, приводятся в приложении к нему.
- 28.Информация об источниках данных и методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации. Если расчеты произведены на основании данных не опубликованных в открытых источниках, такие данные должны быть приведены в приложении к сводному отчету в полном объеме.
- 29.В разделе 1 сводного отчета должны быть указаны сведения о разработчике проекта муниципального нормативного правового акта, вид и наименование проекта муниципального нормативного правового предлагаемого краткое описание содержания основание для разработки проекта муниципального регулирования, информация нормативного правового акта, а также контактная исполнителей разработчика.

Если основанием для разработки проекта муниципального нормативного правового акта являются положения нормативного правового акта большей юридической силы, то такие положения указываются уполномоченным органом в сводном отчете со ссылкой на статьи и пункты соответствующего нормативного правового акта.

В случае если разработка проекта муниципального нормативного правового акта производится по инициативе регулирующего органа, это также указывается в сводном отчете.

- 30.В разделе 2 сводного отчета указывается информация о степени регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного пункту 11 согласно настоящих методических рекомендаций. При этом уполномоченный орган представляет пояснения, по каким основаниям, проект муниципального нормативного правового акта отнесен к той или иной степени регулирующего воздействия. Также проводится анализ регулируемых проектом муниципального нормативного отношений, обуславливающих необходимость правового акта проведения ОРВ.
- 31.В сводном отчете для проектов муниципальных нормативных правовых актов с высокой, средней и низкой степенью регулирующего воздействия указывается сведения, предусмотренные Порядком.

32.В разделе 3 сводного отчета формулирование уполномоченным органом проблемы должно основываться на использовании категории издержек (в том числе убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды), возникающих у участников соответствующих общественных отношений вследствие ее существования.

В этой связи наличие поручений по разработке тех или иных нормативных правовых актов не может само по себе, без анализа возможных путей реализации указанных поручений, являться достаточным обоснованием целесообразности введения нового правового регулирования и, соответственно, не должно использоваться при формулировании проблемы.

По тем же причинам не может рассматриваться в качестве проблемы отсутствие нормативного правового регулирования в определенной сфере.

По возможности проблема должна оцениваться количественно с использованием данных из официальных и(или) иных опубликованных данных, которые могут быть верифицированы. В целях выбора наиболее эффективного регулятивного решения требуется максимально полное описание проблемы, в том числе с использованием данных из нескольких независимых источников.

33.Для выявления и оценки масштаба проблем в различных сферах общественных отношений могут быть использованы, в том числе следующие источники информации:

обращения участников общественных отношений в органы Администрации города Ханты-Мансийска, свидетельствующие о возможном возникновении проблемы;

данные органов муниципального контроля, статистические данные (например, данные о росте числа случаев причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, нанесения экологического ущерба, причинении экономического ущерба бюджету города Ханты-Мансийска);

данные, полученные из средств массовой информации в результате опросов общественного мнения, данные выборочных обследований предприятий и домохозяйств, иные данные, полученные из независимых исследований, информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

34.В целях доказательства актуальности проблемы и количественного измерения ее масштабов в разделе 3 сводного отчета необходимо привести описание негативного воздействия и последствий существования данной проблемы (пункт 3.2 раздела 3 сводного отчета), которые могут проявляться в следующем:

наличие риска причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, причинения экономического ущерба, в том числе бюджету города Ханты-Мансийска (для количественной оценки таких последствий служат данные о случаях причинения вреда жизни, здоровью или имуществу, в том числе данные официальной статистики, контрольно-надзорных органов, страховых

компаний);

наличие необоснованно высоких издержек применения участниками отношений установленных процедур (могут быть оценены на основе сопоставления стоимости и продолжительности аналогичных процедур в других административно-территориальных единицах, а также анализа обращений граждан и организаций);

недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками общественных отношений, вследствие которого возможно недобросовестное поведение более информированных участников, негативные изменения общих рыночных условий, в том числе рост недобросовестной конкуренции, неэффективного распределения ресурсов и иные негативные последствия;

наличие других негативных эффектов для общества, экологии, безопасности, состояния конкуренции, инвестиционного климата, социального благополучия.

35.В пункте 3.3 раздела 3 сводного отчета приводится информация о времени возникновения и выявления проблемы. Уполномоченному органу необходимо определить, идет ли речь о новой проблеме существует проблема В течение длительного но до настоящего момента не решалась или усилия по ее решению были безрезультатными. Если проблема существует в течение длительного времени и предпринимались меры, направленные на ее решение, то необходимо указать, какие именно меры и когда были предприняты, а также какой был результат и почему предпринятые меры не привели к достижению поставленной цели. Здесь же приводятся сведения об объемах ресурсов, в том числе бюджетных, затраченных ранее на решение данной проблемы.

36.В ходе анализа причин невозможности устранения проблемы самими участниками соответствующих общественных отношений (без вмешательства государства) разработчику в пункте 3.4 раздела 3 сводного отчета необходимо обосновать, почему без введения нового правового регулирования проблема не может быть решена.

При оценке перспектив дальнейшего развития рассматриваемой проблемы в качестве инструмента анализа может быть использован сценарный прогноз. В случае если возможны несколько сценариев развития событий, необходимо дать их описание и оценку условий, при которых наиболее возможным оказывается тот или иной сценарий.

37.В пункте 3.6 раздела 3 сводного отчета приводится любая дополнительная информация, позволяющая более точно охарактеризовать проблему с количественной и качественной сторон, оценить масштаб негативных последствий, а также наличие возможных взаимосвязанных проблем и последствий для участников рассматриваемых общественных отношений.

38.В разделе 4 сводного отчета уполномоченным органом

приводится примеров регулирования описание И анализ Ханты-Мансийском соответствующих сферах деятельности В автономном округе - Югре, других субъектах Российской Федерации экономических, правовых, географических особенностей применения указанного регулирования. Указанный анализ должен включать также рассмотрение проблем, на решение которых было направлено регулирование, оценку расходов адресатов данного правового регулирования и государства, а также показателей, оценивалась эффективность введенных норм регулирования.

При анализе опыта регулирования в других административнотерриториальных единицах необходимо обращать внимание на соотносимость экономических, географических и социальных условий, поскольку решение идентичных проблем одним и тем же способом может привести к различным результатам в силу различий в указанных условиях.

39.В разделе 5 сводного отчета в качестве цели регулирования указывается решение проблемы или ее части либо устранение негативного эффекта проблемы.

При определении цели правового регулирования уполномоченному органу необходимо представить качественные и количественные параметры, характеризующие результат введения указанного регулирования.

Описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени. Указанное описание необходимо для обеспечения возможности последующего контроля эффективности предлагаемого уполномоченным органом правового регулирования.

Соответствие заявленной цели регулирования характеру проблемы, описанной в разделе 3 сводного отчета, является одним из важных условий выбора наиболее эффективного решения для регулирования указанной проблемы.

При формулировании цели регулирования уполномоченному органу необходимо руководствоваться следующими положениями:

формулировка цели должна быть конкретной (исключающей размытые формулировки, например, «улучшение ситуации», «создание условий», «содействие», иные формулировки, не позволяющие в дальнейшем оценить степень ее достижения);

цель должна быть понятной для лиц, не обладающих профессиональными знаниями;

формулировка цели должна исключать возможность неоднозначной трактовки планируемого результата;

формулировка цели должна позволять измерить степень ее достижения, точно определить момент ее достижения по конкретным значениям показателей результативности;

формулировка цели должна оставлять свободу выбора средств и методов достижения требуемого результата и не должна предопределять выбор конкретного способа ее достижения;

в формулировке цели характеристики конечного результата не должны подменяться описанием средств достижения;

ожидаемые сроки достижения поставленной цели должны быть конкретно определены; в случае, если достижение заявленной цели занимает длительный промежуток времени, он должен быть разделен на более короткие этапы, имеющие свои промежуточные результаты.

40. Указание на степень соответствия целей предлагаемого правового программным документам (Российской Федерации, регулирования Ханты-Мансийского автономного Югры, города округа Ханты-Мансийска) (если такие соответствия онжом уполномоченному органу необходимо приводить отдельно для каждой определенной им цели. При этом необходимо ссылаться на конкретные положения указанных документов.

В случае отсутствия информации о программных документах в сводном отчете следует прямо указать об этом.

Также для проектов муниципальных нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, проводится оценка соответствия принципам, установленным Законом №247-ФЗ.

41.В разделе 6 сводного отчета в процессе выбора наилучшего способа правового регулирования общественных отношений для устранения имеющейся проблемы уполномоченному органу необходимо рассмотреть все возможные, с его точки зрения, способы такого регулирования, принимая во внимание также опыт субъектов Российской Федерации, предложения участников публичных консультаций, возможность отказа от любого вмешательства.

Выбор наилучшего из возможных способов регулирования осуществляется уполномоченным органом на основе сопоставления суммарных выгод и издержек потенциальных адресатов разрабатываемого правового регулирования, а также оценки соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования.

В отсутствие возможности произвести сопоставление возможных способов регулирования на основе сравнения выгод и издержек каждого из таких способов уполномоченным органом должны быть приведены иные обоснования, доказывающие сравнительные преимущества выбранного способа.

42.При заполнении раздела 6 сводного отчета уполномоченному органу необходимо описать, в чем состоят предлагаемый им способ регулирования и иные возможные способы решения проблемы, а также аргументировать выбор предлагаемого им способа решения проблемы.

Наиболее детальные обоснования выбора способа регулирования необходимы для положений, обладающих высокой степенью

регулирующего воздействия. При этом уполномоченному органу необходимо также обосновать, что требуемый результат не может быть достигнут посредством принятия правового акта с меньшей степенью регулирующего воздействия.

Раздел 6.1 сводного отчета заполняется для проектов нормативных правовых актов, указанных в пунктах 2.3.3, 2.3.4 сводного отчета.

При этом уполномоченному органу необходимо провести сравнительный анализ проекта муниципального нормативного правового акта с нормативным правовым актом Российской Федерации, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, в соответствии с которым в проект муниципального нормативного правового акта внесены положения, входящие в предметную область ОРВ, либо привести информацию о наличии рекомендаций о внесении таких положений в соответствии с заключениями, указанными в пункта 2.3.3, 2.3.4 сводного отчета.

43.В разделе 7 сводного отчета уполномоченным органом указываются группы участников отношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, а также дается количественная оценка числа участников каждой группы. Описание следует начинать с групп, которые в наибольшей степени будут затронуты новым регулированием (в отношении которых устанавливаются (изменяются) обязательные требования, обязанности, права, запреты или ограничения).

В качестве участников отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием, могут быть указаны хозяйствующие субъекты (группы хозяйствующих субъектов), органы Администрации города Ханты-Мансийска.

Источниками информации об адресатах разрабатываемого правового регулирования могут быть статистические данные в разрезе видов экономической деятельности, данные различных государственных реестров, иные данные, которые можно получить из открытых источников. Целесообразно также использовать результаты исследований рынков, иные независимые исследования. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок, с раскрытием методов их получения.

В ходе проведения анализа групп потенциальных адресатов регулирования уполномоченному органу необходимо оценить, как может измениться число и состав участников общественных отношений в результате введения предлагаемого им регулирования.

Результатом анализа групп потенциальных адресатов регулирования и их прогнозной динамики должны стать выводы уполномоченного органа о том, учитывает ли проект муниципального нормативного правового акта законные интересы участников указанных групп, а также о влиянии изменения их численности и структуры на инвестиционный и предпринимательский климат в городе Ханты-Мансийске.

44.В разделе 8 сводного отчета уполномоченному органу необходимо отразить все функции, полномочия, обязанности и права органов Администрации города Ханты-Мансийска, указанных в разделе 7 сводного отчета, которые вводятся или изменяются проектом муниципального нормативного правового акта.

Уполномоченному органу также необходимо указать, каким органом Администрации города Ханты-Мансийска данные функции будут порядок осуществления описав предполагаемый реализовываться, соответствующих функций. В данном порядке должны быть отражены все вытекающие из требований вновь процедуры, регулирования, (выборочные, проверки такие как документарные, выездные), прием и анализ отчетности, разрешений, согласование, экспертиза документов.

45. Если проектом муниципального нормативного правового акта предусмотрены изменения имеющихся функций (введение новых или отмена существующих функций) органов Администрации города Ханты-Мансийска, уполномоченному органу необходимо рассчитать, в какой мере изменятся административные расходы (затраты рабочего времени, накладные расходы), необходимые для осуществления данных функций. Уполномоченному органу необходимо привести данные об изменении таких расходов по всем органам Администрации города Ханты-Мансийска, реализующим соответствующие функции.

Уполномоченному органу следует учитывать, что любые новые действия, процедуры, связанные с введением новых функций, предполагают появление дополнительных расходов. Прогноз объема расходов на осуществление новой функции может производиться на основе данных по аналогичным по характеру и объему деятельности функциям.

При отмене существующих функций уполномоченному органу следует рассчитать возможные поступления в бюджет города Ханты-Мансийска.

- 46.В разделе 8 сводного отчета указываются также любые иные ресурсы (финансовые, материальные, временные), которые потребуются дополнительно или будут высвобождены в результате введения (изменения) функций органов Администрации города Ханты-Мансийска. При невозможности дать стоимостную оценку указанных ресурсов необходимо дать их оценку в натуральном выражении.
- 47.В разделе 9 сводного отчета уполномоченным органом дается оценка расходов бюджета города Ханты-Мансийска, оценка возможных поступлений, вызванных введением, изменением или отменой предлагаемого правового регулирования. Данная оценка проводится в разрезе новых (изменяемых) функций, полномочий, обязанностей или прав органов Администрации города Ханты-Мансийска, указанных в разделе 7 сводного отчета.

Оценка расходов и возможных поступлений приводится в текущих ценах соответствующих лет. При оценке расходов и возможных поступлений используются индексы-дефляторы в соответствии с актуальным прогнозом социально-экономического развития.

При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

Виды единовременных и периодических расходов приводятся в соответствии с видами расходов бюджета города Ханты-Мансийска.

48.В пункте 9.9 раздела 9 сводного отчета приводятся иные имеющиеся сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджета города Ханты-Мансийска. В частности, в данном пункте рекомендуется указывать соотношение расходов и возможных поступлений в течение периода действия муниципального нормативного правового акта (в случае, если потоки указанных расходов и поступлений неравномерны во времени).

49.В разделе 10 сводного отчета уполномоченным органом приводятся новые преимущества, а также новые или изменяемые ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в отношении каждой из групп субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, указанных в разделе 7 сводного отчета.

Уполномоченному органу необходимо также кратко описать предполагаемый порядок организации исполнения новых обязанностей и соблюдения обязательных требований, запретов и ограничений (например, необходимость использования новых оборудования для выполнения вводимых требований, предоставление дополнительной отчетности органам власти или потребителям продукции, ограничения по месту или времени осуществления деятельности). Если быть определен другим муниципальным такой порядок должен разработчиком нормативным правовым актом, указывается на необходимость его принятия.

50.В разделе 10 сводного отчета уполномоченным органом также указывается оценка влияния проекта муниципального нормативного правового акта на совокупный уровень доходов и расходов участников отношений.

Для каждой группы участников отношений, прямо или косвенно затронутых предлагаемым регулированием, приводится оценка ожидаемых дополнительных расходов и доходов.

Указанная оценка проводится в разрезе групп, в том числе косвенно затронутых регулированием, выделенных в разделе 7 сводного отчета. Оценка расходов и доходов приводится в текущих ценах соответствующих

лет. При оценке расходов и доходов используются индексы-дефляторы в соответствии с актуальным прогнозом социально-экономического развития.

Для целей оценки доходов и расходов возможна группировка новых (изменяемых, отменяемых) обязанностей или прав, если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным.

При характеристике расходов необходимо выделять единовременные и периодические расходы. Периодические расходы должны быть приведены с указанием периода их осуществления.

К наиболее распространенным видам затрат относятся:

приобретение, установка и обслуживание оборудования;

приобретение товаров, расходных материалов для выполнения требования;

вовлечение дополнительного персонала;

заказ услуг, в том числе специфических (например, курсы повышение квалификации персонала и т.п.);

затраты на оплату госпошлины, иной платы за представление государственных (муниципальных) и иных необходимых услуг;

затраты на представление документов, сведений и их копий;

формирование, хранение, размещение информации, в том числе необходимой для представления по запросы органов власти, органов местного самоуправления, уполномоченных организаций.

К наиболее распространенным видам выгод (преимуществ) относятся:

государственная (муниципальная) поддержка субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности (в том числе финансовая, имущественная, информационная и иные формы поддержки, преференций);

сокращение расходов;

сокращение трудовых затрат.

При определении доходов и расходов следует использовать официальные статистические данные, данные опросов представителей заинтересованных групп лиц, социологических опросов, независимых исследований и других источников.

Для оценки периодических расходов должно приниматься во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

При необходимости допускается применение иных методов расчетов с соответствующим обоснованием.

51.В разделе 11 сводного отчета в целях прогнозирования возможных негативных последствий принятия проекта муниципального нормативного правового акта уполномоченным органом производится оценка риска того, что заявленные цели регулирования не будут достигнуты, риска нежелательных последствий для адресатов, а также лиц,

не являющихся адресатами предлагаемого разработчиком правового регулирования.

При подготовке сводного отчета уполномоченным органом производится:

оценка рисков решения проблемы предложенным способом (рисков невозможности достичь целей регулирования);

оценка рисков негативных последствий (в том числе риски негативного влияния предлагаемого способа регулирования на сферы, которые не являются предметом данного регулирования).

- 52.При оценке рисков решения проблемы предложенным способом рассматриваются следующие виды рисков:
- 52.1.Риски несоответствия между способом регулирования и заявленными целями регулирования.

Реализация таких рисков возможна, если предлагаемый проект муниципального нормативного правового акта направлен на решение части проблем (не все проблемы были выявлены уполномоченным органом). К методам контроля данного вида рисков можно отнести мероприятия по улучшению контроля за сбором и верификацией данных, изучение опыта решения проблемы в других регионах (муниципальных образованиях), «пилотное» внедрение проекта муниципального нормативного правового акта, правовой эксперимент.

52.2.Риски недостаточности механизмов для реализации предложенного способа решения проблемы.

Данные риски могут быть вызваны как положениями иных нормативных правовых актов, а также положениями международных договоров, ограничивающими возможность выбора методов или нивелирующих результаты предлагаемого регулирования, так и недостатком существенной для решения проблемы информации и опыта регулирования в данной отрасли.

Меры по минимизации данных рисков, а также возможных последствий их реализации могут заключаться в обеспечении комплексного подхода к решению выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в действующие нормативные правовые акты) и использовании механизмов общественного мониторинга и контроля реализации нормативного правового акта.

52.3.Риски невозможности обеспечения контроля соблюдения требований, вводимых новым регулированием.

Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствием механизмов контроля либо полномочий по контролю, а также с высокими расходами при осуществлении такого контроля). При анализе данных рисков должны оцениваться возможности обеспечения эффективного контроля за соблюдением предлагаемых требований государственными органами (органами местного самоуправления) и обществом.

52.4.Риски недостаточности необходимых материальных и человеческих ресурсов.

При оценке вероятности реализации данного вида рисков необходимо рассматривать возможности дополнительного ресурсного обеспечения мер, направленных на решение проблемы, осуществляемых как органами местного самоуправления, так и иными участниками отношений. В качестве механизмов минимизации данного вида рисков должны рассматриваться возможности бюджетного финансирования дополнительного ресурсного обеспечения предлагаемых уполномоченным органом мероприятий, а также обучения муниципальных служащих и представителей хозяйствующих субъектов.

52.5.Риски несоответствия предложенного способа регулирования уровню развития или распространения необходимых технологий.

В связи с неизбежностью присутствия данного риска при регулировании определенных сфер (промышленная безопасность, наилучшие доступные технологии, защита окружающей среды, нормативы допустимых выбросов), вызванного неравномерностью экономического развития, уполномоченным органом должен предлагаться приемлемый, по его мнению, уровень данного риска. Для ограничения указанного риска уполномоченным органом должны учитываться реальный уровень развития и применения новых технологий, знаний, машин и оборудования, предусматриваться переходные периоды вступления в силу нового регулирования.

В случае выявления, уполномоченным органом указываются иные риски решения проблемы предложенным способом.

53. При анализе рисков негативных последствий от внедрения проекта муниципального нормативного правового акта уполномоченным органом должны приниматься во внимание, в том числе следующие виды рисков:

риски для инвестиционного климата, связанные, в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов;

риски для развития малого и среднего предпринимательства, связанные, прежде всего со стоимостью открытия нового бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемых мер регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам;

риски для состояния конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими (либо определенным категориям хозяйствующих субъектов), а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностью недобросовестной конкуренции;

риски для безопасности и качества продукции, связанные

с недостаточностью рыночных механизмов контроля, которые не всегда могут обеспечить контроль за качеством продукции самими потребителями;

риски для окружающей среды, которые могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, невозможностью достичь заявленных целей по снижению такого воздействия;

социальные риски, которые могут быть связаны как с возможным сокращением числа занятых и уровня заработной платы в той или иной сфере, так и с воздействием регулирования на социальное неравенство, бедность, миграционные процессы, и иные социальные характеристики.

В рамках анализа рисков влияния предлагаемых мер регулирования могут рассматриваться и иные возможные последствия, в том числе:

макроэкономические (влияние предлагаемых мер регулирования на экономический рост, производительность труда, инфляцию), производственные (влияние на развитие техники и технологий), последствия в сфере внешнеэкономической деятельности.

54.В разделе 12 сводного отчета уполномоченным органом указываются количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют степень достижения целей регулирования. Показатели должны быть указаны по каждой цели, а также способ их расчета и источники получения информации.

В случае если показатель не представляется возможным рассчитать, необходимо оценить затраты на ведение мониторинга, включая затраты на сбор исходных данных и их обработку.

В данном разделе сводного отчета также указываются мероприятия, которые необходимы для достижения заявленных целей регулирования и прямо не предусмотрены проектом акта, в том числе:

разработка инструкций, методических указаний и иных документов; создание информационных ресурсов, баз данных;

обучение сотрудников органов Администрации города Ханты-Мансийска, иных участников отношений;

мероприятия по доведению информации до участников отношений.

По каждому мероприятию должен быть описан измеряемый результат, сроки реализации, даны оценки необходимых финансовых ресурсов и источников финансирования.

55.B разделе 13 сводного отчета уполномоченным предполагаемая вступления проекта указывается дата силу В муниципального нормативного правового акта, информация о необходимости (отсутствии необходимости) и сроках установления переходных положений (переходного периода), эксперимента, а также внесения изменений в действующие нормативные правовые акты и сроках разработки соответствующих проектов муниципальных нормативных правовых актов.

Если отдельные положения проекта муниципального нормативного правового акта вступают в силу в разное время, приводятся такие положения (ссылки на них) и даты их вступления в силу.

Если проектом муниципального нормативного правового акта установлен переходный период, приводится обоснование необходимости такого переходного периода. Необходимость переходного периода может быть обусловлена в том числе наличием технологических, экономических, организационных и иных ограничений (необходимо указать, каких именно), не позволяющих группам участников отношений, включая органы местного самоуправления, немедленно приступить к исполнению значительными единовременными обязанностей, участников отношений или бюджетной системы, необходимыми для реализации предлагаемого регулирования.

В отношении проекта муниципального нормативного правового акта может быть предусмотрена необходимость проведения правового эксперимента. Такая необходимость может возникнуть в целях апробации правового регулирования в ограниченном масштабе на ограниченный промежуток времени для повышения будущей эффективности вводимого правового регулирования, дальнейшей корректировки тех или иных предписаний, предотвращения нормотворческих ошибок и нейтрализации возможных негативных последствий регулирования.

- 56. Сводный отчет для проектов муниципальных нормативных правовых актов с высокой и средней степенью регулирующего воздействия должен содержать сведения, предусмотренные разделами 1-13 сводного отчета.
- 57.Сводный отчет для проектов муниципальных нормативных правовых актов с низкой степенью регулирующего воздействия должен содержать сведения, предусмотренные разделами 1-3, 5-7, 11, 13 сводного отчета.

VI.Рекомендации по заполнению формы сводного отчета о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта

58.В целях организации публичных консультаций по нормативному правовому акту орган, осуществляющий экспертизу, готовит сводный отчет о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта (далее – сводный отчет о результатах проведения экспертизы).

Сводный отчет о результатах проведения экспертизы в обязательном порядке подписывается руководителем органа Администрации города Ханты-Мансийска, осуществляющим экспертизу, или лицом исполняющим его обязанности в соответствии с должностной инструкцией (распорядительным актом) перед размещением на портале проектов нормативных правовых актов.

При заполнении формы сводного отчета о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта орган Администрации города Ханты-Мансийска, осуществляющий экспертизу, учитывает рекомендации по заполнению соответствующих разделов сводного отчета, приведенные в разделе V методических рекомендаций.

59.В разделе 9 сводного отчета о результатах проведения экспертизы выводы уполномоченного органа, осуществляющего экспертизу, о наличии (отсутствии) в нормативном правовом акте положений, содержащих избыточные обязанности для субъектов предпринимательской инвестиционной, И деятельности, запреты и ограничения для них, также положений, предусматривающих необоснованные субъектов расходы предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Ханты-Мансийска.

Также приводятся предложения (информация об отсутствии предложений) об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, об изменениях, которые предлагается внести в иные нормативные правовые акты для достижения поставленных целей регулирования с указанием сроков подготовки проектов нормативных правовых актов.

Выводы и предложения должны быть аргументированными и основываться на материалах отчета.

60. При подготовке сводного отчета органом, осуществляющим экспертизу, обеспечивается представление информации, необходимой для подготовки заключения уполномоченным органом.



Приложение 2 постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Типовое соглашение

о взаимодействии между Администрацией города Ханты-Мансийска и организациями (должностными лицами), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, при оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе муниципальных нормативных правовых актов, оценке применения обязательных требований, содержащихся в муниципальных нормативных правовых актах

(при необходимости может быть указана сфера общественных отношений либо вид оценки муниципального нормативного правового акта)

(Администрацией города Ханты-Мансийска)
в лице
(должность, фамилия, имя и отчество (последнее при наличии) руководителя)
действующего на основании
(документ, устанавливающий полномочия)
с одной стороны, и
(наименование организации (должностного лица), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности) В ЛИЦе
(должность, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) представителя организации
(должность, фамилия, имя, отчество (последнее — при наличии) представителя организации (должностного лица), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)
действующего на основании,
(наименование документа, устанавливающего полномочия)
с другой стороны, именуемые совместно Стороны, заключили настоящее
Соглашение о нижеследующем:

І.Предмет Соглашения

1.1.Предметом настоящего Соглашения является взаимодействие Сторон в целях обеспечения информационно-аналитической поддержки проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, оценки применения обязательных требований, содержащихся в муниципальных нормативных правовых актах (далее — оценка применения обязательных требований).

II.Обязанности Сторон

2.1:						
(наименование органа местного самоуправления муниципального образования)						
обеспечивает направление						
(наименование организации (должностного лица), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)						
уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования,						
уведомления о проведении публичных консультаций по проекту						
муниципального нормативного правового акта, уведомления о проведении						
публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому						
в целях его экспертизы, уведомления о проведении публичных						
консультаций в целях оценки применения обязательных требований;						
рассматривает предложения и замечания, поступившие от						
(наименование организации (должностного лица), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)						
относительно положений проекта муниципального нормативного						
правового акта, муниципального нормативного правового акта, проекта						
доклада о достижении целей введения обязательных требований,						
результаты рассмотрения которых оформляет сводкой предложений						
и размещает на Портале проектов нормативных правовых актов						
(https://regulation.admhmao.ru/) (далее - Портал), о чем письменно						
информирует						
(наименование организации (должностного лица), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)						
а также о результатах рассмотрения предложений и замечаний						
посредством указания статуса рассмотрения и оставления						
соответствующего комментария на Портале;						
обеспечивает организационно-техническое сопровождение						
реализации настоящего Соглашения.						
2.2:						
(наименование организации (должностного лица), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)						

принимает участие в проводимых в различных формах публичных при обсуждении концепции (идеи) консультациях предлагаемого правового регулирования, проекта муниципального нормативного или действующего муниципального правового акта нормативного правового при проведении оценки применения обязательных акта, требований;

организует сбор информации по вопросам, поставленным в ходе проведения публичных консультаций, осуществляет анализ и обобщение указанной информации, формирует сводную позицию членов организаций, целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности относительно концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования,

положений проекта муниципального нормативного правового акта или муниципального нормативного правового акта, при проведении оценки применения обязательных требований;

направляет

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования) отзывы в поддержку концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования, предлагаемого правового регулирования (установленного правового регулирования), либо замечания и предложения, направленные на улучшение обсуждаемой редакции проекта муниципального нормативного правового акта, муниципального нормативного правового акта, документов, подготавливаемых при проведении оценки применения обязательных требований, в том числе с использованием функционала Портала;

направляет предложения в план проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, план оценки применения обязательных требований;

определяет в целях участия в публичных консультациях сотрудников, ответственных за организацию подготовки предложений и замечаний по обсуждаемым положениям проектов муниципальных нормативных правовых актов, муниципальных нормативных правовых актов, документов, подготовленных при проведении оценки применения обязательных требований и направляет контактные данные указанных сотрудников в

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования)

размещает на своем Официальном информационном портале органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска сети Интернет информацию об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе муниципальных нормативных правовых актов, оценке применения обязательных требований;

информирует членов организаций, целью деятельности которых являются защита и представление интересов и субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, о возможности участия в обсуждении в рамках процедур оценки регулирующего воздействия, экспертизы, оценки применения обязательных требований, в том числе с использованием Портала;

представляет предложения по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, оценки применения обязательных требований.

III.Права Сторон

3.1.		вправе
	(паименование оптана местного самоуправления муниципального образования)	_

направлять запросы в

(наименование организации (должностного лица), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)

о представлении информационно-аналитических материалов, в том числе сведений о стандартных издержках субъектов предпринимательской иной экономической деятельности на соблюдение требований законодательства, сведений о развитии предпринимательской и иной экономической деятельности в отдельных отраслях, о качественном количественном составе субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности в отдельных отраслях, иных сведений, необходимых для оценки регулирующего воздействия муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, применения оценки обязательных требований;

(наименование организации (должностного лица), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности) предложения, необходимые для формирования планов проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и оценки применения обязательных требований;

сведения, необходимые для подготовки документов, формируемых при проведении оценки применения обязательных требований;

направлять своих представителей для участия в совещаниях, круглых столах и иных мероприятиях, проводимых _______,

(наименование организации (должностного лица), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)

(наименование организации (должностного лица), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)

направлять в

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования)

предложения 0 необходимости включения муниципальных нормативных правовых актов в план проведения экспертизы, план оценки применения обязательных требований, замечания предложения относительно положений проекта нормативного муниципального правового акта, подлежащего оценке регулирующего воздействия,

или муниципального нормативного правового акта, подлежащего экспертизе (оценке применения обязательных требований), предложения по совершенствованию института оценки регулирующего воздействия, оценки применения обязательных требований;

запрашивать в _____

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования) муниципальные нормативные правовые акты и методические документы по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы

муниципальных нормативных правовых актов, оценки применения обязательных требований, информационные материалы о деятельности

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования) по оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе муниципальных нормативных правовых актов, оценке применения обязательных требований;

принимать участие в совещаниях, круглых столах и иных мероприятиях, проводимых _______,

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования) направленных на активное привлечение субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности к участию в публичных консультациях, разъяснение ключевых вопросов функционирования института оценки регулирующего воздействия, оценки применения обязательных требований.

IV.Заключительные положения

- 4.1.Соглашение заключается сроком на два года и вступает в силу с момента его подписания.
- 4.2.Дополнения и изменения Соглашения, принимаемые по предложениям Сторон, оформляются в письменной форме и становятся его неотъемлемой частью с момента их подписания Сторонами.
- 4.3.Споры и разногласия, возникающие при исполнении условий Соглашения, разрешаются путем переговоров.
- 4.4.Соглашение может быть расторгнуто по инициативе любой из Сторон, при этом она должна письменно уведомить другую Сторону не менее чем за три месяца до предполагаемой даты прекращения действия Соглашения.
- 4.5.Если по истечении срока действия Соглашения ни одна из Сторон не выразила желание прекратить взаимодействие, Соглашение считается пролонгированным на каждые последующие два года.
- 4.6. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

Подписи сторон:

наименование органа местного самоуправления муниципального образования

наименование организации (должностного лица), целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности

должность, фамилия, имя, отчество (последнее — при наличии) руководителя $M.\Pi.$

должность, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) представителя организации (должностного лица) М.П.



Приложение 3 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Форма

сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

Сроки проведения публ проекта муниципального норм		•		
начало:	wai nbno	»	20	
				года
окончание:		<u> </u>	20	года
Сведения о количестве замечаний и предло	жений,	получен	ных в ход	е проведения
публичных консультаций по проекту муници				
Всего замечаний и предложений, из них: указывается количести				
учтено полностью				
учтено частично				
не учтено				

1.Общая информация

1.1.	Структурное подразделение органа местного самоуправления муниципального образования (далее – разработчик):			
	(указываются полное или краткое наименования)			
1.2.	Сведения о структурных подразделениях органов местного самоуправлени			
	муниципального образования – соисполнителях:			
	(указываются полное или краткое наименования)			
1.3.	Вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта: (место для текстового описания)			
1.4.	Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования, основание для разработки проекта муниципального нормативного правового акта:			
1.5.	(место для текстового описания)			
1.5.	Контактная информация исполнителя разработчика:			
	ФИО (отчество – при наличии):			
	Должность:			
	Телефон:			
	Адрес электронной почты:			

2. Степень регулирующего воздействия

проекта муниципального нормативного правового акта, анализ регулируемых проектом муниципального нормативного правового акта отношений, обуславливающих необходимость проведения сводного отчета об оценке регулирующего воздействия (далее – OPB)

2.1.	Степень регулирующего воздействия проекта			
	муниципального нормативного правового акта:	(высокая/ средняя/ низкая)		
2.2.	Обоснование отнесения проекта муниципального акта к определенной степени регулирующего воздей			
	(место для текстового описан	(кик		
правон	держание проекта муниципального нормативного вого акта:	2.4.Оценка наличия в проекте акта положений, регулирующих отношения в указанной области (сфере)		
2.3.1.	содержит положения, устанавливающие (изменяющие) обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности	(да/ нет)		
2.3.2.	содержит положения, устанавливающие (изменяющие) обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	(да/ нет)		
2.3.3.	содержит положения, предусмотренные пунктами 2.3.1-2.3.2 настоящего сводного отчета и разработан в соответствии с рекомендациями уполномоченного органа, указанными в заключении об экспертизе муниципальных нормативного правового акта, либо в заключениях, подготавливаемых согласно Порядку установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в муниципальных нормативных правовых актах	(да/ нет) если «да», то приводятся реквизиты заключения об экспертизе муниципального нормативного правового акта или заключения, подготавливаемого согласно порядку установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в муниципальных нормативных правовых актах		
2.3.4.	содержит положения, предусмотренные пунктами 2.3.1-2.3.2 настоящего сводного отчета и разработан в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, города Ханты-Мансийска затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в соответствии с которыми на разработчика проекта муниципального нормативного правового акта возлагается обязанность по разработке	(да/ нет) если «да», то приводится информация о реквизитах и структурных единицах нормативных правовых актов Российской Федерации, Ханты-Мансийского автономного		

	нормативного правового акта либо внесению	округа – Югры,
	изменений в нормативный правовой акт	муниципальных
		нормативных правовых
		актов, затрагивающих
		вопросы осуществления
		предпринимательской
		и инвестиционной
		деятельности,
		в соответствии
		с которыми
		на разработчика проекта
		муниципального
ļ		нормативного правового
		акта возлагается
		обязанность
		по разработке
		муниципального
		нормативного правового
		акта либо внесению
		изменений
		в нормативный правовой
		акт
2.3.5.	содержит положения, предусмотренные	(да/ нет)
	пунктами 2.3.1-2.3.2 настоящего сводного отчета	
1	и разработан	если «да», то приводится
	(указываются иные предусмотренные	соответствующие
	муниципальным порядком проведения ОРВ	обоснования
	критерии отнесения проекта нормативного	
	правового акта к низкой степени регулирующего	
	воздействия)	

3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

3.1.	Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования (в том числе описание убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды, и их количественная оценка): (место для текстового описания)
3.2.	Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:
	(место для текстового описания)
3.3.	Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах,
	направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых
	результатах решения проблемы:
	(место для текстового описания)
3.4.	Описание условий, при которых проблема может быть решена

	в целом без вмешательства со стороны государства:			
	(место для текстового описания)			
3.5.	Источники данных:			
	(место для текстового описания)			
3.6.	Иная информация о проблеме:			
	(место для текстового описания)			

4.Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

4.1.	Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре:			
	(место для текстового описания)			
4.2.	Источники данных:			
	(место для текстового описания)			

5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, программным документам (Российской Федерации, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, города Ханты-Мансийска)

5.1. Цели предлагаемого 5.2. Установленные сроки достижения регулирования: целей предлагаемого регулирования: (Цель №1) (Цель №) 5.3. Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, программным документам (Российской Федерации, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, города Ханты-Мансийска): (место для текстового описания) 5.4. Иная информация о целях предлагаемого регулирования: (место для текстового описания)

Оценка соответствия проекта муниципального нормативного правового акта принципам установления и оценки применения обязательных требований, определенным Федеральным законом от 31.07.2020 №247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее — Закон №247-ФЗ)

	5.3.1.Пр	инцип законности	
№ п/п	Критерий	Оценка соответствия (да/ нет)	Обоснование
1.	Разработчик (правотворческий орган) наделен полномочиями на установление обязательных требований (далее – ОТ)		Приводятся нормативные правовые акты (далее — НПА) с указанием структурных частей, предусматривающих полномочия разработчика на установление ОТ. Если ОТ установлены подзаконными НПА, то в обосновании должны быть также указаны вышестоящие НПА, наделяющие разработчика полномочиями по установлению соответствующих ОТ
2.	ОТ установлены НПА надлежащей формы		Приводятся пояснения относительно законности вида НПА, устанавливающего ОТ
3.	Цель установления ОТ – защита охраняемых законом ценностей (далее – ОЗЦ)		Приводятся сведения, подтверждающие, что ОТ установлены исключительно в целях защиты конкретных ОЗЦ, соответствующих признакам, предусмотренным частью 1 статьи 5 Закона №247-ФЗ, и что данные цели соответствуют целям и предмету НПА, устанавливающего ОТ, в том числе указывается каким образом соблюдение оцениваемых ОТ влияет на снижение (устранение) конкретных рисков причинения вреда (ущерба) указанным ОЗЦ
4.	Соблюдены все условия установления ОТ: 1)содержание обязательных требований (условия,		Для каждого из условий установления ОТ приводятся ссылки на структурные единицы

ограничения, запреты, обязанности);	проекта НПА, определяющих соответствующее условие
2)лица, обязанные соблюдать обязательные требования;	Для каждого из условий установления ОТ приводятся ссылки на структурные единицы проекта НПА, определяющих соответствующее условие
3)в зависимости от объекта установления обязательных требований: а)осуществляемая деятельность, совершаемые действия, в отношении которых устанавливаются обязательные требования; б)лица и используемые объекты, к которым предъявляются обязательные требования при осуществлении деятельности, совершении действий; в)результаты осуществления деятельности, совершения действий, в отношении которых устанавливаются обязательные требования;	Для каждого из условий установления ОТ приводятся ссылки на структурные единицы проекта НПА, определяющих соответствующее условие
4)формы оценки соблюдения обязательных требований (государственный контроль (надзор), привлечение к административной ответственности, предоставление лицензий и иных разрешений, аккредитация, оценка соответствия продукции и иные формы оценки и экспертизы);	Для каждого из условий установления ОТ приводятся ссылки на структурные единицы проекта НПА, определяющих соответствующее условие
5)органы осуществляющие оценку соблюдения обязательных требований	Для каждого из условий установления ОТ приводятся ссылки на структурные единицы проекта НПА, определяющих соответствующее условие

5.3.2.Принцип обоснованности обязательных требований				
No	Критерий	Оценка	Обоснование	
п/п		соответствия		
		(да/ нет)		

1.	Несоблюдение ОТ приведет к возникновению угрозы рисков причинения вреда (ущерба) ОЗЦ, на защиту которых направлены ОТ	Приводится обоснование с указанием статистических и иных объективных данных, включая сведения об объеме предотвращенного вреда (с указанием источников получения сведений), которое подтверждает существование рисков причинения вреда (ущерба) ОЗЦ в случае несоблюдения ОТ
2.	Оцениваемое регулирование воздействует на основные причины (источники) рисков причинения вреда (ущерба) ОЗЦ	Приводится обоснование механизма воздействия оцениваемых ОТ на причины (источники) соответствующих рисков причинения вреда (ущерба) ОЗЦ, подтверждающее их снижение либо устранение
3.	Оцениваемое регулирование является необходимым для снижения либо устранения рисков причинения вреда (ущерба) ОЗЦ в соответствии с целями регулирования (альтернативные способы решения проблемы, на которую направлено регулирование, не позволят достичь такого же результата, который удалось получить, применяя оцениваемое регулирование)	Приводится обоснование, подтверждающее необходимость и неизбыточность ОТ для снижения либо устранения рисков причинения вреда (ущерба) ОЗЦ. В частности, приводятся указанные в разделе 6 сводного отчета возможные альтернативные способы решения проблемы, качественная и количественная оценка их влияния на решение проблемы и снижение либо устранение соответствующих рисков причинения вреда (ущерба) ОЗЦ, а также обоснование невозможности решения проблемы альтернативными способами
4.	Оцениваемое регулирование является достаточным для снижения либо устранения рисков причинения вреда (ущерба) ОЗЦ в соответствии с целями регулирования	С учетом заявленных разделе 12 настоящего сводного отчета индикаторов достижения целей правового регулирования приводится обоснование достаточности ОТ для снижения либо устранения рисков причинения вреда (ущерба) ОЗЦ. Вывод о достаточности соблюдения оцениваемых ОТ для снижения либо устранения рисков причинения вреда (ущерба) ОЗЦ возможен только в случае, если установлено достижение

		заявленных целей регулирования
5.	Оцениваемое регулирование учитывает современный уровень развития науки, техники и технологий в рассматриваемой сфере общественных отношений, уровень развития экономики и материальнотехнической базы	Приводится обоснование, подтверждающее: актуальность оцениваемых ОТ, отсутствие связанных с неактуальностью ОТ препятствий для внедрения новых технологий в хозяйственную деятельность субъектов регулирования. Сведения приводятся с учетом результатов анализа правоприменительной практики, информации,
		полученной от субъектов регулирования, включая обращения субъектов регулирования

	5.3.3.Принцип правово	ой определенности и	системности
No	Критерий	Оценка	Обоснование
п/п		соответствия	
		(да/ нет)	
1.	ОТ имеют ясное, логичное и однозначно понимаемое		Приводятся данные о наличии либо отсутствии
	содержание		проблем с уяснением содержания оцениваемых
			ОТ субъектами регулирования
			и правоприменительными органами.
			Сведения приводятся с учетом результатов
			публичных консультаций, анализа
			правоприменительной практики, информации,
			полученной от субъектов регулирования
2.	Оцениваемые ОТ находятся в системном единстве,		Для каждого признака критерия приводится
	в том числе отвечают следующим признакам:		обоснование, подтверждающее соответствие OT
	1)отсутствуют дублирующие ОТ, в том числе		признаку, основанное на результатах анализа
	на различных уровнях регулирования;		соответствующего законодательства в части
			структуры и иерархии нормативных правовых
			актов, устанавливающих оцениваемые ОТ, в том
			числе:
			вывод о наличии либо отсутствии иных
			требований, дублирующих оцениваемые ОТ
	2)отсутствуют противоречащие ОТ, в том числе		Вывод о наличии либо отсутствии иных

на различных уровнях правового регулирования	требований, противоречащих оцениваемым ОТ

	5.3.4.Принцип от	крытости и предсказ	уемости
No	Критерий	Оценка	Обоснование
п/п		соответствия	
		(да/ нет)	
1.	Проект НПА, устанавливающего ОТ, публично		Указываются сведения о факте и сроке проведения
	обсуждался (в том числе в соответствии с частью 1 статьи 8 Закона №247-ФЗ)		публичного обсуждения проекта соответствующего НПА и о процедуре, в рамках которой оно проводилось
2.	НПА, устанавливающий ОТ, имеет срок действия в соответствии со статьей 3 Закона №247-ФЗ		Указывается ссылка на структурную единицу проекта муниципального нормативного правового акта, содержащую соответствующую информацию

	5.3.5.Принцип исполні	имости обязательны	х требований
№ п/п	Критерий	Оценка соответствия (да/ нет)	Обоснование
1.	Оцениваемые ОТ являются фактически исполнимыми		Приводится обоснование, подтверждаемое в том числе информацией, полученной от субъектов регулирования В случае фактической невозможности соблюдения ОТ (в силу независящих от субъекта регулирования причин, например если ОТ предполагает необходимость использования оборудования, которое отсутствует в обращении на территории Российской Федерации, в том числе больше не выпускается) вывод о соблюдении критерия не может быть сделан
2.	Затраты на соблюдение оцениваемых ОТ соразмерны (пропорциональны) рискам, на снижение либо устранение которых направлено соответствующее регулирование		Приводятся результаты анализа следующей информации в совокупности: 1)вероятность реализации рисков причинения вреда (ущерба) ОЗЦ, характер и масштаб

		неблагоприятных последствий, вероятность наступления таких последствий, прогнозируемый вред (ущерб) ОЗУ в следствие несоблюдения оцениваемых ОТ; 2)издержки субъектов регулирования, связанные
		с необходимостью соблюдения оцениваемых ОТ (используется информация, указанная в разделе 10 настоящего сводного отчета);
		Приводится вывод о соразмерности затрат на соблюдение оцениваемых ОТ рискам причинения вреда (ущерба) ОЗЦ
3.	Издержки субъектов регулирования, связанные с соблюдением ОТ, не являются причиной отказа от ведения соответствующей предпринимательской или иной экономической деятельности	Указываются данные о сложившейся (планируемой) на момент проведения OPB: 1) о численности субъектов регулирования (в соответствии с разделом 7 настоящего сводного отчета); 2) о динамике численности субъектов регулирования, в отношении которых в период действия ОТ могут быть инициированы процедуры банкротства или ликвидации, либо деятельность которых может быть прекращена по причине низкой экономической привлекательности, доступности, состояния конкурентной среды в соответствующей сфере предпринимательской
4.	Исполнение оцениваемых ОТ не приводит к невозможности исполнения других ОТ	или иной экономической деятельности Приводится обоснование, подтвержденное результатами анализа правоприменительной практики, информации, полученной от субъектов регулирования, включая обращения субъектов регулирования. В частности, в случае наличия предписаний, выданных по результатам контрольно-надзорных мероприятий, иных результатов контрольно-

		надзорных мероприятий, результатов реализации иных форм оценки соблюдения ОТ, свидетельствующих о невозможности соблюдения устанавливаемых ОТ вследствие соблюдения иных ОТ, вывод о соблюдении критерия не может быть сделан
5.	Удобство соблюдения оцениваемых ОТ	Приводится информация о наличии возможности у субъекта регулирования разрешить вопрос, связанный с осуществлением им предпринимательской или иной экономической деятельности, для разрешения которого необходимо исполнить ОТ, с наименьшими затратами времени, материальных, финансовых и(или) иных ресурсов

6.Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

6.1.	Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов:
	(место для текстового описания)
6.2.	Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема):
	(место для текстового описания)
6.3. Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы:	
	(место для текстового описания)
6.4.	Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы:
	(место для текстового описания)

6.1.Перечень нормативных положений акта

(заполняется для проектов муниципальных нормативных правовых актов, указанных в пунктах 2.3.3, 2.3.4 настоящего сводного отчета)

	э, 2.3.1 настоящего сводного от тета)
Структурная единица проекта	Структурная единица нормативного правового
муниципального нормативного	акта Российской Федерации, Ханты-Мансийского
правового акта	автономного округа – Югры, города
	Ханты-Мансийска в соответствии с которой
	в проект муниципального нормативного
	правового акта внесены положения, входящие
	в предметную область ОРВ либо информация
	о наличии рекомендаций о внесении таких
	положений в соответствии с заключениями,
	указанными в пункте 2.3.3 настоящего сводного
	отчета

7. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления муниципального образования, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

7.1.	Группа участников отношений:	7.2.	Оценка количества участников отношений:
предпр	ние группы субъектов инимательской и иной экономической ьности №)		
	ние иной группы участников ений №)		
7.3.	Источники данных:		

/			
MACCTO	TITIET	текстового	OHICOHIA
IMCCIO	ALJIN.	ICKCIOBULU	описания

8. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления муниципального образования, или сведения об их изменении, а также порядок их реализации

8.1.Описание новых или	8.2.Порядок реализации	8.3.Оценка изменения
изменения существующих	-	трудозатрат
функций, полномочий,		и(или) потребностей
обязанностей или прав		в иных ресурсах
Наименование органа:	-	
Наименование органа:		

9.Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования

	M	унициі	пальног	о образования	
9.1.Наименование новой		9	9.2.Опис	9.3.Количествен-	
или изменяемой функции,			хинжом	ная оценка	
полно	полномочия, обязанности		-	ального образования	расходов
	или права		(*	гыс. рублей)	(возможных
					поступлений) ¹
					(в тыс. рублей)
9.4.	Наименование орган	1a ² :			
9.4.1.	Наименование	9.4.2.	Всего	единовременные расходы	
	новой		за пери	юд:	
	или изменяемой		на	год	
	функции,		на	год	
	полномочия,		на	год	
	обязанности		на	год	
	или права		на	год	
			Всего	периодические расходы	
			за пери	юд:	
			на	год	
			на	год	
			на	год	
			на	год	
			на	год	
			Bcero i	возможные поступления	
			за пери	юд:	
			на	год	
			на	год	
			на	год	
			на	год	

 $^{^1}$ Указывается прогнозное значение количественной оценки расходов (возможных поступлений) на 5 лет.

² Информация приводится отдельно по каждому органу, указанному в разделе 8 настоящего сводного отчета

	нагод
9.5.	Итого единовременные расходы за период :
9.6.	Итого периодические расходы за период :
9.7.	Итого возможные поступления за период :
9.8.	Иные сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджета муниципального образования:
	(место для текстового описания)
9.9.	Источники данных:
	(место для текстового описания)

10. Новые преимущества, а также новые или изменяемые ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности, запреты или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также порядок организации их исполнения (соблюдения), оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью исполнения (соблюдения) установленных обязательных требований, обязанностей, запретов или ограничений либо изменением содержания таких

обязательных требований, обязанностей, запретов и ограничений

10.1.Группа	10.2.Описание новых	10.3.Порядок	10.4.Описание
участников	преимуществ, обязательных	организации	и оценка видов
отношений	требований, обязанностей,	соблюдения	расходов
	запретов и ограничений	обязательных	(доходов)
	или изменения содержания	требований,	(тыс. рублей)
	существующих	исполнения	
	обязательных требований,	обязанностей,	
	обязанностей, запретов	запретов	
	и ограничений	и ограничений	
(группа участников			
отношений №)			
(группа участников			
отношений №)			
(группа участников			
отношений №)			

11. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования

11.1.Риски решения	11.2.Оценка	11.3.Методы контроля	11.4.Степень
проблемы	вероятности	эффективности	контроля рисков
предложенным	наступления	избранного способа	
способом и риски	рисков	достижения целей	

негативных последствий		регул	ирования		
	(риск 1)	-			
	(риск №)	_			
11.5	. Источники	данных:			
		(место для тек	стового оп	исания)	
12		ные показатели, програм оценки достижения заян			
	12.1.Цели	12.2.Индикативные		диницы	12.4.Способы
1	едлагаемого	показатели	·	рения	расчета
	улирования ³	(по годам)		тивных	индикативных
			показ	ателей	показателей
	(Цель 1)				
	(Цель 2)				
12.5.	1 1 '	о программах мониторинаявленных целей регулиров		ных способа	ах (методах) оценки
		(место для текст	гового опи	сания)	
12.6.	Оценка затрат (в среднем в г	г на осуществление монито год):	ринга		(тыс. рублей)
12.7.	Описание (индикаторов				чета показателей
		(место для текст	гового опи	сания)	
12.8.	Организацион мероприятия, регулировани		дости		ационные и иные аявленных целей
HO	рмативного і положений (гаемая дата вступления правового акта, необход переходного периода), з йствующие муниципал	цимость экспери	установле мента, а та	ения переходных акже внесения
13.1.	1	емая дата вступления	в силу	« <u></u> »	20 года
	проекта правового а		тивного		
13.2.	. Необходимо		i	Срок (если	есть необходимость):
	периода):	(есть/ нет)	_	муниципа	мента принятия проекта ыльного нормативного равового акта)
		(GCIB/ NGI)			,
13.4.	Необходимо	ость установления	13.5.	Срок (если	есть необходимость):

 $^{^{3}}$ Указываются данные из раздела 5 настоящего сводного отчета

	эксперимента:		(дней с момента принятия проекта муниципального нормативного правового акта)
13.6.	Необходимость внесения изменений в действующие муниципальные нормативные акты: (есть/ нет)	13.7.	Срок разработки соответствующих проектов муниципальных нормативных правовых актов (если есть необходимость):
	(указываются муниципальные нормативные правовые акты, в которые необходимо внести изменения после принятия проекта муниципального нормативного правового акта)		(дней с момента принятия проекта муниципального нормативного правового акта)

Указание (при наличии) на приложения.

Руководитель структурного
подразделения органа местного
самоуправления муниципального
образования или его заместитель

•		
(инициалы, фамилия)	(дата)	(подпись)



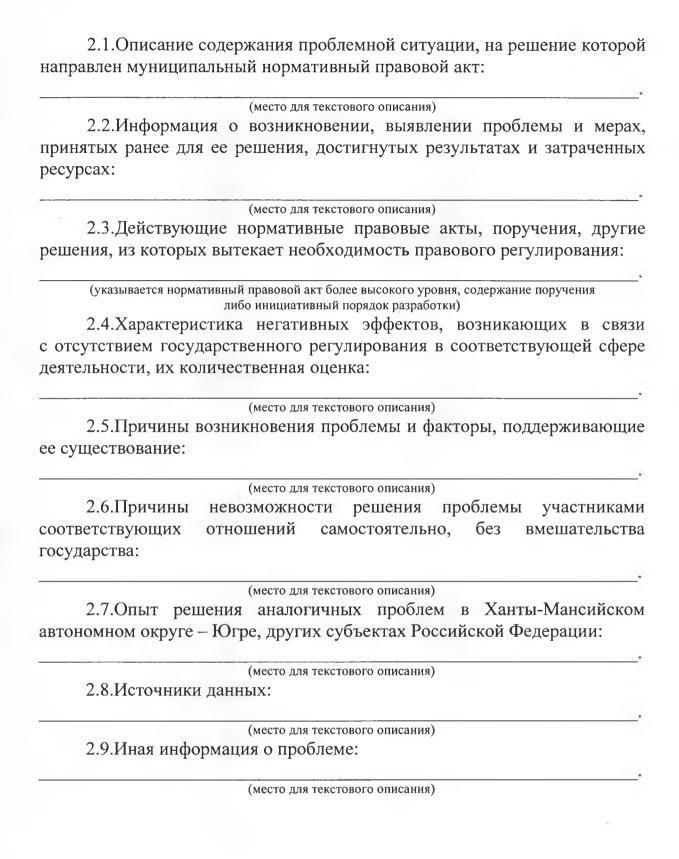
Приложение 4 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Форма

сводного отчета о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта

	1.Об	щая информ	ация	
1.1.Орган	Админист	рации	города	Ханты-Мансийска,
осуществляющи	ий экспертизу:			•
		(полно	е или краткое на	именование)
1.2.Вид и	наименование	муниципал	ьного норм	иативного правового
акта:				•
1.0.70		текстового опис		
1.3.Кратк	ое описание соде	ержания пра	вового регу	/лирования:
	(место д	ля текстового ог	писания)	
1.4.Дата	•			едении публичных
	•		-	правовому акту:
•	-	-	-	орого принимались
				ния о проведении
•	-		•	ативному правовому
•	-	-		»20года.
				ожений, полученных
			_	ному нормативному
правовому акту			<i>J</i>	J
	ечаний и предло	жений:	. из ни	x:
				учтено:
				ощего воздействия
(далее – ОРВ)	pedynare	0401111	perjumpj	
	ения ОРВ при разработ	ке нормативного	правового акта	указываются реквизиты
заключения об (о акта не проводилась –
1.7 Vayra		оответствующая		SOMO A TRAMINATION OF THE
			_	ане Администрации
	Лансийска, осуш			
	– при наличии):			•
				•
Телефон:				•
Адрес электрон	ной почты:			

2.Описание проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование



3. Определение целей правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения (д	для муниципальных
нормативных правовых актов, при разработке проектов которых проводилась	

3.1. Цели правового регулирования (принятия нормативного правового акта)	3.2.Сроки достижения целей правового
	регулирования
(Цель 1)	
(Цель 2)	
(Цель №)	

3.3. Цели правового регулирования (в соответствии с пунктом 3.1 сводного отчета)	3.4.Индикаторы достижения целей правового регулирования	3.5.Ед. измерения	3.6.Целевые значения индикаторов на отчетную дату (за период достижения целей регулирования)	
			Планируемые при принятии нормативного правового акта	Фактически сложившиеся
(Цель 1)	(Индикатор 1.1)			
	(Индикатор 1.№)			
(Цель №)	(Индикатор №.1)			
	(Индикатор №.№)			

3.7.Методы	расчета	индикаторов	достижения	целей	правового	регулирования,	источники	информации
для расчетов	•							
3.8.Оценка за	атрат на п	роведение моні	`		ого описания) целей правов	ого регулировани	я:	4
			(место	для текстов	ого описания)			

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов правового регулирования (их групп)

4.1.Группы потенциальных адресатов правового	4.2.Количество участников группы		4.3.Источники данных
регулирования (краткое описание их качественных	на момент проведения OPB ⁴	на момент	
характеристик)		проведения	
		экспертизы	
(Группа 1)			
(Группа 2)			
(Группа №)			

5. Функции (полномочия, обязанности, права) органов Администрации города Ханты-Мансийска, а также порядок их реализации в соответствии с правовым регулированием

5.1. Наименование функции	5.2.Порядок реализации	5.3.Оценка трудовых	5.4.Оценка
(полномочия, обязанности или права)		затрат (чел./час. в год),	потребностей
		численности	в других ресурсах
		сотрудников (чел.)	
Наименование органа 1(в соответствии с пунктом 4.1 настояще	го сводного отчета):		
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1			
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.№			
Наименование органа № (в соответствии с пунктом 4.1 настояц	цего сводного отчета:	=	
Функция (полномочие, обязанность или право) №			
Функция (полномочие, обязанность или право) №			

 $^{^4}$ для муниципальных нормативных правовых актов, при разработке проектов которых проводилась OPB

6.Оценка расходов (доходов) бюджета	города Ханты-Мансийска, связанных с пр	равовым ре	гулированием
6.1. Наименование функции (полномочия,	6.2.Виды расходов (поступлений) бюджета города		6.3.Количественная
обязанности или права) (в соответствии	Ханты-Мансийска	_	оценка расходов
с пунктом 5.1 настоящего сводного отчета)			и поступлений,
			тыс. рублей
Наименование органа (от 1 до):			
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1	Единовременные расходы (от 1 до №) в	г.:	
	Периодические расходы (от 1 до №) за период	г.:	
	Возможные доходы (от 1 до №) за период	г.:	
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.№	Единовременные расходы (от 1 до №) в	г.:	
	Периодические расходы (от 1 до №) за период	г.:	
	Возможные доходы (от 1 до №) за период	г.:	
Итого единовременные расходы за период			
Итого периодические расходы за период	rr.:		
Итого возможные доходы за период	гг.:		
6.4. Другие сведения о расходах (доходах) бы	оджета города Ханты-Мансийска в связи ((место для текстового описания)	с правовым	прегулированием:
6.5.Источники данных:			٠.
	(место для текстового описания)		

7.Обязанности (запреты, ограничения) потенциальных адресатов правового регулирования являющихся субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности, и связанные с ними расходы (доходы)

7.3.Описание расходов

и доходов, связанных

с правовым регулированием

(место для текстового описания)

7.4. Количественная

оценка, тыс. рублей

7.2.Обязанности, запреты

и ограничения, введенные правовым

регулированием

экспертизу, позволяют оценить последствия установленного регулирования:

7.1.Группы потенциальных адресатов

правового регулирования

(в соответствии с пунктом 4.1

настоящего сводного отчета)	(с указанием соответствующих положений		
1	нормативного правового акта)		
руппа 1			
уппа №			
7.6.Источники данных:	(место для текстового описания)		-
	(место для текстового описания)		
7.6.1.Описание упущенно	ой выгоды, ее количественная оценка:		
	(место для текстового описания)		
7.7 Иные сведения котог	оые, по мнению органа Администрации го	nore Verrer M.	U

ие,
-
ных
ия.
ero
)
1



Приложение 5 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Форма

заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

(указать структурное подразделение органа Администрации города Ханты-Мансийска, ответственное
за внедрение оценки регулирующего воздействия в городе Ханты-Мансийске)
(далее – уполномоченный орган), в соответствии с пунктом
Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных правовых актов, экспертизь
муниципальных нормативных правовых актов, утвержденного (указать наименование и реквизиты муниципального нормативного правового акта (далее — Порядок), рассмотрев проект
D 15
Вариант 1 ⁵
Проект муниципального нормативного правового акта направлен
регулирующим органом для подготовки настоящего заключения
(впервые/ повторно)
(информация о предшествующей подготовке заключений об OPB проекта муниципального нормативного правового акта)
(основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете, выводы регулирующего органа об обоснованности предлагаемого правового регулирования)
Проект муниципального нормативного правового акта отнесен
к степени регулирующего воздействия.
(высокой/ средней/ низкой)

⁵ В случае, если выявлено несоблюдение регулирующим органом процедур ОРВ или сводный отчет о результатах проведения ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, сводка предложений и пояснительная записка к проекту составлены некорректно, либо публичные консультации организованы некачественно, что позволяет поставить под сомнение процедуру ОРВ, или выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджета города Ханты-Мансийска, проект муниципального нормативного правового акта не в полной мере соответствует принципам, установленным Федеральным законом от 31.07.2020 №247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»

правового акта размещена регулирующим органом на Портале проектов нормативных правовых актов «»
Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена регулирующим органом на Портале проектов нормативных правовых актов «»
правового акта размещена регулирующим органом на Портале проектов нормативных правовых актов «»
нормативных правовых актов «»
Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту акта в период с «»
по проекту акта в период с «»20года по «»20года по «»20года. ———————————————————————————————————
по «»20года. ———————————————————————————————————
(приводится информация о проведенных публичных консультациях, в том числе о лицах, которым направлены уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования (в случае, предусмотренном пунктом (указывается ссылка на соответствующий пункт муниципального Порядка) и(или) уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)
направлены уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования (в случае, предусмотренном пунктом (указывается ссылка на соответствующий пункт муниципального Порядка) и(или) уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)
V HORDOMOUPULIM ONFRUOM HOODERPULI HOHORDUKTERLULIE HVORKUULIE
Уполномоченным органом проведены дополнительные публичные
консультаций по проекту акта в период с «» 20 года
по «» 20 года.
необходимости их проведения)
субъектах Российской Федерации, в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре)
По результатам рассмотрения представленных документов
установлено, что при подготовке проекта муниципального нормативного
правового акта регулирующим органом:
а)не соблюден порядок проведения ОРВ
;
(указываются невыполненные процедуры, предусмотренные Порядком)
б)информация, представленная в сводном отчете о результатах
проведения ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта,
сводке предложений по результатам проведения ОРВ, пояснительной
записке свидетельствует о некачественном проведении процедур ОРВ,
а также подготовки сводного отчета о результатах проведения ОРВ
проекта муниципального нормативного правового акта, данные, указанные
в сводном отчете, не содержат достаточных обоснований решения
проблемы предложенным способом регулирования; (указываются недостатки, допущенные при составлении сводного отчета и(или) проведении ОРВ) в)публичные консультации были организованы некачественно

(указываются нарушения, допущенные регулирующим органом при проведении публичных консультаций — отсутствие мнений участников публичных консультаций и(или) не были направлены или не всем направлены уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта, либо нарушены сроки уведомления заинтересованных лиц о разработке предлагаемого правового регулирования и(или) о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения сводки предложений)

г)в проекте муниципального нормативного правового акта
выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты
и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической
деятельности или способствующие их введению, а также положения,
способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов
предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджета
муниципального образования ;
(указываются выявленные положения)
д)проект муниципального нормативного правового акта не в полной
мере соответствует принципам, установленным Федеральным законом
от 31.07.2020 №247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской
Φ едерации» 6
(указываются выявленные несоответствия)
Вывод: проект муниципального нормативного правового акта
остается без согласования и подлежит направлению в адрес
уполномоченного органа после повторного проведения процедур,
предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной
или выполненной ненадлежащим образом процедуры.
Предлагается:
(указываются предложения и мнения относительно обоснований выбора предлагаемого регулирующим
органом варианта правового регулирования, оценка эффективности правового регулирования и иные замечания уполномоченного органа)
,
Вариант 2 7
Проект муниципального нормативного правового акта направлен
регулирующим органом для подготовки настоящего заключения
(впервые/ повторно)
(информация о предшествующей подготовке заключений об OPB проекта муниципального нормативного правового акта)
(основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы регулирующего органа об обоснованности предлагаемого правового регулирования)
Проект муниципального нормативного правового акта отнесен
к степени регулирующего воздействия.
(высокой/ средней/ низкой)

 $^{^6}$ Заполняется для проектов муниципальных нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования

⁷ В случае, если несоблюдение регулирующим органом процедур ОРВ не выявлено, сводный отчет о результатах проведения ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, сводка предложений и пояснительная записка к проекту составлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической инвестиционной деятельности и бюджета города Ханты-Мансийска, проект муниципального нормативного правового акта соответствует принципам, установленным Федеральным законом от 31.07.2020 №247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»

(приводится обоснование отнесения проекта муниципального нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия)
Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного
правового акта размещена регулирующим органом на портале проектов
нормативных правовых актов «»20года.
Регулирующим органом проведены публичные консультации
по проекту муниципального нормативного правового акта в период
с «
20
(приводится информация о проведенных публичных консультациях, в том числе о лицах, которым направлены уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования (в случае, предусмотренном пунктом (указывается ссылка на соответствующий пункт муниципального Порядка) и(или) уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта, обобщение и оценка результатов публичных консультаций) Уполномоченным органом проведены дополнительные публичные
консультаций по проекту акта в период с «» 20 года
по «

(приводится информация о проведенных публичных консультациях либо информация о том, что дополнительные публичные консультации не проводились, а также обоснование необходимости их проведения)
(приводится анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим
органом в соответствующих разделах сводного отчета, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре)
По результатам рассмотрения представленных документов
установлено, что при подготовке проекта муниципального нормативного
правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, регулирующим
органом соблюдены.
На основе проведенной ОРВ проекта муниципального нормативного
правового акта с учетом информации, представленной регулирующим
органом в сводном отчете о результатах проведения ОРВ, сводке
предложений по результатам публичных консультаций, пояснительной
записке к проекту муниципального нормативного правового акта
уполномоченным органом сделаны следующие выводы:
(вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджета города Ханты-Мансийска, о соответствии проекта муниципального нормативного правового акта принципам, установленным Федеральным законом от 31.07.2020 №247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» ⁸)
(иные замечания, предложения и оценка эффективности правового регулирования
уполномоченного органа)

 $^{^{8}}$ Заполняется для проектов нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования

Указание (при наличии) на приложения.

\ <u></u>		
Должность лица,	(подпись)	(ФИО (отчество – при наличии)
уполномоченного		
утверждать заключения		



Приложение 6 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Форма заключения об экспертизе муниципального нормативного правового акта

(указать структурное подразделение органа Администрации города Ханты-Мансийска, ответственное за внедрение оценки регулирующего воздействия в городе Ханты-Мансийске)
(далее – уполномоченный орган), в соответствии с пунктом
Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы
муниципальных нормативных правовых актов, утвержденного
(указать наименование и реквизиты муниципального нормативного правового акта)
(далее – Порядок), рассмотрев,
(наименование муниципального нормативного правового акта)
сводный отчет об экспертизе муниципального нормативного правового
акта и сводку предложений, содержащую результаты публичных
консультаций, подготовленные
(наименование органа, осуществляющего экспертизу)
сообщает следующее.
Вариант 1 9 Муниципальный нормативный правовой акт направлен органом, осуществляющим экспертизу, для подготовки настоящего заключения
(впервые/ повторно)
(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе муниципального нормативного правового акта)
Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта
муниципального нормативного правового акта дано уполномоченным
органом
(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта)
(основные положения действующего правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете, выводы
(condition non-owening denoted by the condition of the co

⁹ В случае, если выявлено несоблюдение органом, осуществляющим экспертизу, процедур экспертизы муниципального нормативного правового акта или сводный отчет о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта составлен некорректно, либо публичные консультации организованы некачественно, что позволяет поставить под сомнение процедуру экспертизы или сделанные в сводном отчете выводы, или выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, предусматривающие необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Ханты-Мансийска

Информация об экспертизе муниципального нормативног
правового акта размещена органом, осуществляющим экспертизу
на портале проектов нормативных правовых акто
« <u>»</u>
Органом Администрации города Ханты-Мансийска
осуществляющим экспертизу, проведены публичные консультаци
в период с «»
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
(приводится информация о проведенных публичных консультациях, в том числе о лицах, которым направлены уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)
Уполномоченным органом проведены дополнительные публичны
консультаций по нормативному правовому акту в перио,
с «» 20 года по «» 20 года.
(приводится информация о проведенных публичных консультациях либо информация о том, что дополнительные публичные консультации не проводились, а также обоснование необходимости их проведения)
(приводится анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом, осуществляющим экспертизу, в соответствующих разделах сводного отчета, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре) По результатам рассмотрения представленных документо установлено, что при осуществлении экспертизы муниципальног
нормативного правового акта органом, осуществляющим экспертизу:
а)не соблюден порядок проведения экспертизы муниципального
нормативного правового акта
(указываются невыполненные процедуры, предусмотренные Порядком)
б)информация, представленная в сводном отчете о результата
проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта
свидетельствует о некачественном проведении процедуры экспертизь
а также подготовки сводного отчета о результатах проведения экспертизи
муниципального нормативного правового акта, и(или) выводы, сделанны
в сводном отчете, являются необоснованными относительн
существующего регулирования;
(указываются недостатки, допущенные при составлении сводного отчета)
в)публичные консультации были организованы некачественн
(указываются нарушения, допущенные органом, осуществляющим экспертизу, при проведении публичных консультаций — отсутствие мнений участников публичных консультаций и(или) не были направлены или не всем направлены уведомления о проведении публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту, либо нарушены сроки уведомления

заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения сводки предложений)

муниципальном нормативном правовом акте выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, способствующие возникновению необоснованных

расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности
и бюджета города Ханты-Мансийска;
(указываются выявленные положения)
д) цели регулирования муниципального нормативного правового акта
не достигнуты, фактические отрицательные последствиях принятия
муниципального нормативного правового акта превышают
положительные.
Вывод: муниципальный нормативный правовой акт остается
без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного
органа после повторного проведения процедур, предусмотренных
Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной
ненадлежащим образом процедуры.
Предлагается:
(указываются предложения и мнения относительно обоснований органа, осуществляющего
экспертизу, в отношении действующего правового регулирования, оценка эффективности правового
регулирования и иные замечания уполномоченного органа)
Вариант 2 10
4
Муниципальный нормативный правовой акт направлен органом,
осуществляющим экспертизу, для подготовки настоящего заключения
(впервые/ повторно)
(впервые/ повторно)
(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе муниципального
нормативного правового акта)
Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта
муниципального нормативного правового акта дано уполномоченным
органом
(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего
воздействия проекта муниципального нормативного правового акта)
(основные положения действующего правового регулирования, содержащиеся в сводном
отчете выводы органа, осуществляющего экспертизу, об обоснованности действующего
правового регулирования)
Информация об экспертизе муниципального нормативного
правового акта размещена органом, осуществляющим экспертизу,
на портале проектов нормативных правовых актов
«»20года.
осуществляющим экспертизу, проведены публичные консультации
в период с «»20года по «»20года.
10 В случае, если несоблюдение органом Администрации города Ханты-Мансийска, осуществляющим

¹⁰ В случае, если несоблюдение органом Администрации города Ханты-Мансийска, осуществляющим экспертизу, процедур экспертизы муниципального нормативного правового акта не выявлено, сводный отчет об экспертизе муниципального нормативного правового акта составлен обоснованно в соответствии с предъявляемыми требованиями, не выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, предусматривающие необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Ханты-Мансийска

которым направлены уведомле акту, обоби		и публичны	х консул	ьтаций п	о нормати		
Уполномоченны						е пуб	5личные
консультаций по							период
c «» 20						Б	перпод
(приводится информация что дополнительные		льтации не	проводи				
(приводится анализ клю осуществляющим экспертизу аналогичных проблем в други	у, в соответствую их субъектах Росс	щих раздел	ах сводно дерации,	ого отче	га, анализ	опыта р	решения
По результата	м рассмот	рения	пред	ставле	нных	док	ументов
установлено, что при з							
акта процедуры, преду							
экспертизу, соблюдень		I	,	F	-, <i>j</i>	, , , , , ,	
		TANTUNU	MAZZIITZI	шипоп	HOEO I	tona.co	TUDUOTO
На основе прове							
правового акта с							
осуществляющим эксп	пертизу, в св	одном с	тчете	о резу	ильтатах	х про	ведения
экспертизы муницип	ального но	рмативі	ЮГО	право	вого а	ікта,	сводке
предложений по резул	ьтатам публ	ичных	консу	пьтаци	ій упол	номо	ченным
органом сделаны следу			•		•		
		7					
(вывод о наличии дос	таточного обосн	рания лейс	TRVIOUIEI	го способ	ба п егупип	ОВЗНИЯ	,
(вывод о наличии дос	national of the last	льшини дене	/IBy longer	o chococ	a per yanp	OBGIIII	
(вывод об отсутствии полог	жений солержан	—————————————————————————————————————	ные обяз	анности	запреты и	и ограні	
для субъектов предприни							
необоснованные расходы субъ							
муниципального образования, н							
муниципального норматив							ІЬНЫХ
последствиях г	тринятия муници	іального но	рмативн	ого прав	ового акта	1)	
		1.1					•
(иные замечания, пр		нка эффект		правовог	о регулиро	вания	
Указание (при на	ъличии) на п <u>ј</u>	риложен	ия.				
Должность лица,	(подпи	сь)		(ФИО	(отчество	— при н	———— наличии)
уполномоченного	, , ,				•		,
утверждать заключения							
						Jan Barrier	маный округ



Приложение 7 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Методика

оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования

І.Общие положения

1.Метолика оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования (далее – Методика), разработана целях методического обеспечения, и проведения процедуры оценки стандартных издержек, возникающих в связи с исполнением требований регулирования (далее - стандартные процедур издержки) В ходе осуществления проведения регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – OPB), экспертизы муниципальных нормативных правовых актов.

2.В ходе проведения процедур ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, экспертизы муниципального нормативного правового акта (далее – проект акта, нормативный правовой акт), должны быть установлены положения, приводящие к возникновению у субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности расходов, связанных с необходимостью соблюдения установленных требований регулирования. Количественная (монетарная) оценка таких расходов проводится с использованием международной модели стандартных путем оценки издержек на выполнение участниками регулируемых отношений типовых действий, требуемых для выполнения требований со стороны государства.

Оценка стандартных издержек на выполнение установленных требований осуществляется в отношении отдельных проектов актов (нормативных правовых актов) в расчете на один календарный год.

3.Стандартные издержки состоят из информационных и содержательных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Расчет стандартных издержек основывается на произведении затрачиваемого рабочего времени на осуществление административных действий, необходимых для выполнения установленных государством требований, ставки заработной платы персонала, занятого реализацией требований, финансовых затрат на исполнение установленных требований.

Информационные издержки регулирования включают в себя затраты

на сбор, подготовку и предоставление органам местного самоуправления информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями проекта акта (нормативного правового акта), в том числе затраты на поддержание готовности представить необходимую информацию по запросу со стороны органов местного самоуправления или их уполномоченных представителей.

Содержательные издержки регулирования включают в себя затраты на реализацию положений проекта акта (нормативного правового акта), не связанные с выполнением информационных требований.

издержки разделяются Стандартные единовременные, осуществляемые выполнения требований проекта момент (нормативного акта), долгосрочные, правового И регулярно осуществляемые на протяжении всего срока действия требования.

ІІ.Методология расчета информационных издержек

- 4.Проведение оценки информационных издержек состоит из следующих этапов:
- 1)выделение информационных требований из текста проекта акта (нормативного правового акта);
- 2)выделение информационных элементов из состава информационных требований;
 - 3) определение показателя масштаба информационных требований;
 - 4) определение частоты выполнения информационных требований;
- 5)определение затрат рабочего времени, необходимых на выполнение информационных требований;
- 6)определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований;

7) расчет суммы информационных издержек.

- В рамках каждого этапа выделяются последовательные шаги, описанные ниже.
- 5.Выделение информационных требований из текста проекта акта (нормативного правового акта)

Процесс выделения информационных требований, включает в себя поиск информационных требований, указанных в тексте проекта акта (нормативного правового акта), которые удовлетворяют всем следующим условиям:

имеют силу правовой нормы и возобновляемый характер в масштабах экономики;

распространяются на субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности;

предполагают подготовку информации в интересах органов Администрации города Ханты-Мансийска и подготовку (предоставление) информации, передача которой органу Администрации города

Ханты-Мансийска возможна по почте, электронными и другими средствами связи.

Наиболее распространенными типами информационных требований является сбор и предоставление информации (пакет документов, уведомление).

6.Выделение информационных элементов из состава информационных требований

Под информационным элементом понимается составная часть информационного требования, как правило, конкретный документ (заявление, выписка, справка, отчет, журнал учета) или набор сведений (информация об уплате страховых взносов, информация о несчастном случае на производстве), которые необходимо предоставить.

Подготовка информационных элементов влечет различные трудозатраты в зависимости от их сложности.

Процесс выделения информационных элементов включает формирование исчерпывающего перечня не дублирующихся информационных элементов, на которые онжом разделить информационное требование.

К типовым информационным элементам относятся:

документы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, оригиналы которых уже готовы независимо от требований органов власти, указанных в проекте акта (нормативном правовом акте);

документы, которые субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности готовят самостоятельно для хранения и(или) предоставления в органы власти (отчетность, заявки, уведомления);

документы, которые субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности готовят совместно с третьими лицами (в том числе органами власти) для хранения и(или) предоставления в уполномоченный орган Администрации города Ханты-Мансийска (справки, результаты экспертиз, разрешения).

7. Определение показателя масштаба информационных требований

Под масштабом информационного требования (информационного элемента) понимается количество объектов (организаций, сотрудников, событий), на которых направлено регулирование с точки зрения необходимости выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента).

информационных требований определяются значения показателей стандартизированных масштаба на основе оценок, представленных на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации (далее – стандартизированные оценки), и данных официальной статистики (официальные сайты Федеральной статистики (www.gks.ru/), государственной Единой информационно-статистической межведомственной системы Федеральной (www.fedstat.ru), налоговой службы России

(www.nalog.ru/opendata/), Центрального банка Российской Федерации (http://www.cbr.ru/), а также прочие ресурсы органов государственной власти.

В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок и официальной статистики искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

Под экспертной оценкой понимается метод поиска и результат применения такого метода, полученный путем сбора мнений специалистов, работы обладающих подтвержденным опытом и(или) научными ПО исследуемому вопросу, результатов публичных консультаций, тематических исследований, статей и прочих публичных материалов с обязательным указанием источников (далее - экспертная оценка).

Показатели масштаба информационного требования и каждого составляющего его информационного элемента в большинстве случаев совпадают. В случае их несовпадения масштаб информационных элементов рассчитывается в виде частей масштаба информационного требования, в которое они входят. Размер частей определяется на основе экспертной оценки.

8. Определение частоты выполнения информационных требований

Под частотой выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента) понимается количество выполнений информационного требования (предоставлений информационных элементов) в год. Например, если информация должна предоставляться один раз в год, значение показателя частоты равно 1, если каждые шесть месяцев, значение показателя — 2, если один раз в три года, значение показателя — 0,33.

Частота выполнения информационного требования и каждого составляющего его информационного элемента в большинстве случаев совпадает. В случае их несовпадения частота предоставления информационного элемента рассчитывается как произведение количества предоставлений информационного элемента в рамках одного выполнения информационного требования, в которое он входит, и частоты выполнения информационного требования.

9.Определение затрат рабочего времени, необходимых на выполнение информационных требований

Определяются затраты рабочего времени на выполнение каждого информационного требования. Указанные затраты складываются из затрат рабочего времени на выполнение административных действий, необходимых для предоставления информационных элементов, входящих в информационное требование.

Наиболее распространенные блоки административных действий, необходимые для предоставления информационных элементов, следующие:

подготовка (формирование) и представление документа (сведений); получение (поиск) и представление документа;

получение документа у третьих лиц и представление его в орган местного самоуправления в пакете с иными документами;

получение (поиск), копирование и представление в орган местного самоуправления копии ранее подготовленного документа.

Затраты рабочего времени на выполнение административных действий определяются с помощью стандартизированных оценок. В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

В случае, если масштаб и(или) частота выполнения информационного требования и масштаб и(или) частота предоставления входящих в него информационных элементов отличаются, для подобного информационного требования определяются затраты рабочего времени с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента.

Затраты рабочего времени, необходимого на выполнение информационных требований, в описанных выше случаях рассчитываются путем суммирования по каждому информационному требованию затрат рабочего времени на предоставление информационных элементов, которые в него входят, с учетом показателей масштаба и частоты, найденных на предыдущих этапах $(t_{\text{ит}})$.

10.Определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований

приобретение, Определяются затраты на необходимое информационного требования выполнения каждого учетом масштаба каждого И частоты входящего информационного элемента. Указанные затраты складываются из затрат приобретение, необходимое ПО предоставлению каждого информационного элемента.

Под приобретением понимается оплата товаров, работ, услуг, приобретаемых исключительно в целях выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента).

Наиболее распространенные типы приобретений:

специфическое оборудование (измерительные приборы, датчики);

специфические услуги (курсы повышения квалификации работников);

государственная пошлина и иные обязательные платежи;

расходные материалы на выполнение требования (канцелярские принадлежности, бумага).

В перечень приобретений для выполнения информационных требований не включаются:

товары, работы, услуги общего назначения, приобретение которых

учитывается в составе накладных расходов (оргтехника, мебель, услуги Интернет, коммунальные услуги);

товары, работы, услуги, имеющие несущественную стоимость по сравнению с затратами рабочего времени на исполнение информационного элемента (доля стоимости данных товаров, работ и услуг менее 5 % от затрат рабочего времени в денежном выражении);

товары, работы, услуги, приобретение которых обусловлено выполнением нескольких различных норм законодательства.

Процесс определения стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований, включает следующие шаги:

1)определение по каждому информационному элементу затрат на приобретения, которые необходимо осуществить для его предоставления;

2)определение по каждому информационному требованию затрат на приобретения, которые необходимо осуществить для его выполнения, с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента.

На первом шаге по каждому информационному элементу определяется перечень приобретений, необходимый для его выполнения, и их стоимость.

приобретение В случае если относится сразу всем или к нескольким информационным элементам рамках одного требования, приобретение информационного указывается только для одного информационного элемента.

Расчет стоимости приобретений, необходимых для предоставления информационных элементов (кроме государственных пошлин и иных обязательных платежей), осуществляется следующим образом:

$$A_{M\Im} = MP/(n*q)$$
, где:

МР – средняя рыночная цена на соответствующий товар;

n — нормативное число лет службы приобретения (для работ (услуг) и расходных материалов n=1);

q — ожидаемое число использований приобретения в год для осуществления информационного требования (например, срок службы измерительного оборудования — 10 лет, если в течение года делается 4 измерения, расчетное количество ожидаемых использований будет: $4 \times 10 = 40$).

На втором шаге по каждому информационному требованию определяются затраты на приобретения, которые необходимо осуществить для его выполнения путем суммирования затрат на приобретения по каждому информационного элементу, с учетом показателей масштаба и частоты, рассчитанных на предыдущих этапах (A_{HT}).

11. Расчет суммы информационных издержек.

Рассчитываются совокупные информационные издержки по всем информационным требованиям. Указанные издержки рассчитываются

как сумма трудозатрат и приобретений, необходимых для выполнения всех информационных требований, в денежном выражении с учетом показателя масштаба и частоты информационных требований.

Процесс определения суммы информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного правового акта) в описанных выше случаях включает следующие шаги:

1)расчет информационных издержек выполнения каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента;

2)расчет суммы информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного правового акта).

На первом шаге рассчитываются информационные издержки по выполнению каждого информационного требования (формула №1):

$$M_{HT} = t_{HT} * W + A_{HT},$$
 где:

 $t_{\rm ит}$ — затраты рабочего времени в часах, полученные на пятом этапе, на выполнение каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

W — средняя стоимость часа работы персонала, занятого выполнением административных действий, необходимых для выполнения требований (включая стоимость оплаты труда, налоги и прочие обязательные платежи, накладные расходы);

 $A_{\rm ur}$ — стоимость приобретений, полученных на шестом этапе, необходимых для выполнения информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты.

На втором шаге рассчитывается сумма информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного правового акта) за год.

III.Методология расчета содержательных издержек

- 12.Проведение оценки содержательных издержек предполагает последовательную реализацию следующих этапов:
- 1)выделение содержательных требований из текста проекта акта (нормативного правового акта);
 - 2) определение показателя масштаба содержательных требований;
 - 3) определение частоты выполнения содержательных требований;
- 4)определение затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований;
- 5)определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований;
 - 6)расчет суммы содержательных издержек.
 - В рамках каждого этапа выделяются последовательные шаги,

описанные ниже.

13.Выделение содержательных требований из текста проекта акта (нормативного правового акта)

Процесс выделения содержательных требований включает в себя поиск единовременных и периодических содержательных требований, указанных в тексте проекта акта (нормативного правового акта), которые удовлетворяют всем следующим условиям:

имеют силу правовой нормы;

распространяются на субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности;

имеют возобновляемый характер в масштабах экономики; не являются информационными требованиями.

Наиболее распространенными типами содержательных требований являются:

приобретение (установка и обслуживание) оборудования; наем дополнительного персонала;

заказ (предоставление) услуг.

14. Определение показателя масштаба содержательных требований

Для содержательных требований определяются значения показателей масштаба.

Под масштабом содержательного требования понимается количество объектов (организаций, сотрудников, событий), на которых направлено регулирование с точки зрения необходимости выполнения содержательного требования.

Значения показателей масштаба содержательных требований определяются аналогично значениям показателей масштаба, характерным для информационных требований.

15. Определение частоты выполнения содержательных требований

Для содержательных требований определяются значения показателей частоты.

Под частотой выполнения содержательного требования понимается количество выполнений содержательного требования в год.

Значения показателей частоты содержательных требований определяются аналогично значениям показателей частоты, характерным для информационных требований.

16.Определение затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований

Процесс определения затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований, включает следующие шаги:

1)определение по каждому содержательному требованию административных действий, которые необходимо осуществить для его выполнения;

2) оценка затрат рабочего времени по административным действиям, которые необходимо осуществить для выполнения содержательных

требований;

3)определение совокупных затрат рабочего времени на выполнение каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты.

На первом шаге по каждому содержательному требованию определяются административные действия, которые необходимо осуществить для его выполнения. Наиболее распространенные блоки административных действий:

поиск подрядчика;

согласование условий и заключение договора;

установка приобретения;

обслуживание приобретения.

На втором шаге производится оценка затрат рабочего времени на выполнение административных действий, необходимых для выполнения каждого содержательного требования. Затраты рабочего времени на выполнение административных действий определяются с помощью стандартизированных оценок. В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

На третьем шаге определяются затраты рабочего времени на выполнение каждого содержательного требования путем суммирования затрат рабочего времени по каждому административному действию, необходимому для его выполнения, с учетом показателей масштаба и частоты, найденных на предыдущих этапах (t_c) .

17.Определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований.

Определяются затраты на приобретения, необходимые для выполнения каждого содержательного требования, с учетом показателя масштаба и частоты.

В состав приобретений для выполнения содержательного требования входят товары, работы, услуги, которые могут быть направлены не только на выполнение содержательного требования, но и на осуществление деятельности компании в целом (например, установка прилавка на машины, применяемые для розничной торговли).

В перечень приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований, не включаются:

товары, работы, услуги, имеющие несущественную стоимость по сравнению с затратами рабочего времени на исполнение информационного элемента (доля стоимости данных товаров, работ и услуг менее 5 % от затрат рабочего времени в денежном выражении);

товары, работы, услуги, приобретение которых обусловлено выполнением нескольких различных норм законодательства.

В случае, если приобретение относится сразу ко всем

или к нескольким содержательным требованиям, приобретение указывается только для одного содержательного требования.

Стоимость приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований по каждому приобретению, рассчитывается по формуле N1 с учетом показателей масштаба и частоты A_c .

18. Расчет суммы содержательных издержек.

Рассчитывается сумма содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного правового акта). Указанные издержки рассчитываются, как сумма трудозатрат и приобретений, необходимых для выполнения всех содержательных требований, в денежном выражении с учетом показателя масштаба и частоты.

Процесс определения совокупных содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного правового акта) включает следующие шаги:

1)расчет содержательных издержек выполнения каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

2)расчет суммы содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного правового акта) за год.

На первом шаге рассчитываются содержательные издержки по выполнению каждого содержательного требования (формула №3):

$$H_c = t_c * w + A_c$$
, где:

- ${\rm t_c}$ затраты рабочего времени в часах, полученные на четвертом этапе, на выполнение каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты;
- w средняя стоимость часа работы персонала, занятого выполнением административных действий, необходимых для выполнения требований (включая стоимость оплаты труда, налоги и прочие обязательные платежи, накладные расходы);
- $A_{\rm c}$ стоимость приобретений, полученных на пятом этапе, необходимых для выполнения содержательного требования, с учетом показателя масштаба и частоты.

На втором шаге рассчитывается сумма содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного правового акта) за год.



Приложение 8 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Форма уведомления

о проведении дополнительных публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта (муниципальному нормативному правовому акту)

(наименование уполномоченного органа)
извещает о начале дополнительного обсуждения и сборе предложений
заинтересованных лиц по проекту ,
(наименование проекта муниципального нормативного правового акта,
муниципального нормативного правового акта)
разработчиком которого является
(наименование регулирующего органа, органа, осуществляющего экспертизу)
В настоящее время проект проходит оценку регулирующего
воздействия (экспертиза муниципального нормативного правового акта),
направленную на выявление положений, препятствующих ведению
предпринимательской и иной экономической деятельности.
ID № проекта, размещенного на портале проектов нормативных
правовых актов:
по «»года.
Предложения просим направить по прилагаемой форме не позднее
«» 20 года по адресу электронной почты:
либо по адресу
Контактное лицо по вопросам проведения публичных
консультаций:
(должность, ФИО, контактный телефон)
Ваше мнение необходимо для подготовки заключения об оценке
регулирующего воздействия (экспертизе), которое является обязательным
к рассмотрению при выработке решения о целесообразности принятия
проекта муниципального нормативного правового акта (сохранения
(корректировки) действующего регулирования).



Приложение 9 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Форма опросного листа при проведении дополнительных публичных консультаций в рамках оценки регулирующего воздействия по проекту муниципального нормативного правового акта, экспертизы муниципального нормативного правового акта

Общие сведения о проекте акта*:	
Наименование проекта:	
Разработчик:	
ID № проекта на Портале:	
Адрес электронной почты для направления отзыва:	
* данный раздел заполняется сотрудником уполномоченного органа	
Контактная информация участника публичных кон-	сультаций
(укажите по возможности)	
Наименование организации:	
Сфера деятельности:	
ФИО контактного лица:	
Номер телефона:	
Адрес электронной почты:	
Перечень вопросов для участников публичных консультаций	
1. Актуальна ли проблема, обозначенная разработчиком в сводном	да/ нет
отчете?	
В случае отрицательного ответа приведите обоснование	
2. Существуют ли альтернативы предлагаемому способу решения	да/ нет
проблемы?	
В случае положительного ответа приведите обоснование	
3. Имеются ли замечания, предложения по исправлению положений	да/ нет
проекта, в том числе в части:	
логичного и однозначного понимания содержания;	
исключения дублирующих норм либо противоречащих	
законодательству;	
исключения невыполнимых норм;	
исключения избыточных обязанностей, запретов, ограничений,	
положений, способствующих возникновению необоснованных	
расходов и возникновению рисков причинения вреда охраняемым	
законом ценностям;	
общих замечаний и предложений по проекту	
В случае положительного ответа указывается порядковый номер положен	ия проекта,
по которому выявлено невыполнение критерия, а также предложения по и	справлению
положений проекта	

Информация о наличии замечаний к качеству проведения публичных консультаций, проводимых разработчиком проекта*

1. Удовлетворены ли качеством проведения публичных консультаций, да/ нет проводимых разработчиком проекта

В случае отрицательного ответа приведите обоснование.

При заполнении могут быть указаны в том числе следующие обоснования: неполучение информации о результатах рассмотрения представленного отзыва; получение от разработчика проекта формального либо неполного ответа о результатах рассмотрения представленного отзыва, ответа с отлагательным действием либо подготовленного с использованием исключительно профессиональной терминологии (трудного для понимания)

⁽заполняется участниками публичных консультаций, проводимых регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу) до направления материалов в уполномоченный орган для подготовки заключения об оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – OPB)



Приложение 10 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Форма проекта плана проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

N₂	Муниципальный	Сроки проведения экспертизы		Инициатор	Обоснование
п/п	нормативный	Период Дата направления п		предложения	необходимости
	правовой акт,	проведения	документов		включения
	подлежащий	публичных	в уполномоченный		муниципального
	экспертизе	консультаций	орган		нормативного
					правового акта
					в проект плана
1	2	3	4	5	6



Приложение 11 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Форма

свода предложений в план проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее – проект плана)

В соответствии с пунктом Методических рекомендаций
по проведению оценки регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы
муниципальных нормативных правовых актов, утвержденных
(указать наименование и реквизиты муниципального нормативного правового акта) В Период
с «» 20 года по «» 20 года проведены публичные
обсуждения проекта плана.
Извещения о проведении публичного обсуждения проекта плана
были направлены:
•
1
2
3;
4
При проведении публичных обсуждений проекта плана получены
отзывы от:
1;
2
3
4.
Результаты публичных обсуждений проекта плана и позиция
уполномоченного органа отражены в таблице результатов публичных
обсуждений проекта плана.

Таблица результатов публичных обсуждений проекта плана

No	Наименование	публичных обсуждений план Высказанное мнение	Позиция
позиции	субъекта	(замечания	уполномоченного
в плане	публичных	и(или) предложения)	органа
	обсуждений		(с обо сновани ем
			Управление организационной
			и контрольной работы Администрации город:

Приложение 12 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Форма сводки предложений о результатах проведения публичных консультаций

В соответствии с пунктом Порядка проведения оп регулирующего воздействия проектов муниципальных нормати	
правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных прав	
актов, утвержденного	
(указать наименование и реквизиты муниципального нормативного правового	акта),
(наименование регулирующего органа (органа, осуществляющего экспертизу)	
в период с «» 20 года по «» 20	года
проведены публичные консультации по	
по которому проведены публичные консультации) О проведении публичных консультаций проинформированы: 1. 2.	;
3.	
3 При проведении публичных консультаций получены отзывы от: 1	;
2.	;
3.	
Результаты публичных консультаций и позиция регулирую	

Таблица результатов публичных консультаций

Результаты публичных консультаций				
Наименование субъекта	Высказанное мнение	Позиция		
публичных	(замечания и(или) предложения)	регулирующего		
консультаций		органа или органа,		
		осуществляющего		
		экспертизу		
		(с обоснованием		
		позиции) ¹¹		

¹¹ Позиция регулирующего органа (органа, осуществляющего экспертизу) указывается в формулировках «учтено», «не учтено», «частично учтено» в целях последующего заполнения соответствующих показателей сводного отчета

Общее количество поступивших замечаний (предложений)	
Общее количество учтенных (замечаний) предложений	
Общее количество частично учтенных замечаний (предложений)	
Общее количество неучтенных замечаний (предложений)	

Приложения:

- 1.Текст, скорректированного по итогам публичных консультаций, проекта муниципального нормативного правового акта.
 - 2. Копии отзывов участников публичных консультаций.
- 3. Документы, подтверждающие урегулирование разногласий с участниками публичных консультаций.



Приложение 13 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Уведомление о проведении публичных консультаций в целях экспертизы муниципального нормативного правового акта

Настоящим
(наименование органа, осуществляющего экспертизу)
извещает о начале обсуждения муниципального нормативного
правового акта и сборе предложений заинтересованных лиг
по
(наименование муниципального нормативного правового акта)
Предложения принимаются на портале проектов нормативных
правовых актов по ссылке:, а также
по адресу электронной почты:
(приводится адрес электронной почты органа, осуществляющего экспертизу, указанный
в реквизитах официального бланка), либо по адресу
(приводится почтовый адрес органа, осуществляющего экспертизу).
Контактное лицо по вопросам проведения публичных
консультаций:
(должность, ФИО, контактный телефон)
Сроки приема предложений: с «» 20года
по « » 20 года.
ID-номер проекта, размещенного на портале проектов нормативных
правовых актов:
Все поступившие предложения будут рассмотрены не позднес
«»года. Сводка предложений будет размещена
на портале проектов нормативных правовых актов, а участники публичных
консультаций письменно проинформированы о результатах рассмотрения
их мнений.
1.Описание проблемы, на решение которой направлено правовое
регулирование:
2. Цели правового регулирования:
(место для текстового описания)
3. Действующие муниципальные нормативные правовые акты
поручения, другие решения, из которых вытекает необходимости
правового регулирования:
(место для текстового описания)
4.Сроки действия правового регулирования:
(место для текстового описания)

5. Негативные эффекты, возникающие в связи с отсутствием
государственного регулирования в соответствующей сфере деятельности:
(место для текстового описания)
6.Группа участников отношений правового регулирования
и их количественная оценка:
(место текстового описания)
7. Оценка расходов (доходов) бюджета города Ханты-Мансийска,
связанных с введением правового регулирования:
(место для текстового описания)
8.Обязанности, запреты или ограничения для субъектов
предпринимательской и инвестиционной деятельности, порядок
организации их исполнения:
(место для текстового описания)
9.Оценка расходов субъектов предпринимательской
и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения
установленных обязанностей, запретов или ограничений:
(место для текстового описания)
10.Иные сведения, которые по мнению органа, осуществляющего
экспертизу, позволяют оценить эффективность действующего
регулирования:
(место для текстового описания)
I/ vina = av = avvva = mavva = av = av = av =

К уведомлению прилагаются:

- 1. Перечень вопросов для участников публичных консультаций.
- 2.Иные материалы, которые, по мнению органа, осуществляющего экспертизу, позволяют оценить эффективность действующего регулирования.



Приложение 14 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Уведомление о разработке-предлагаемого правового регулирования

Насто	ящим			
		(наименование рег	улирующего органа)	
извещает	о начале	публичных	консультаций	по обсуждению
концепции	(идеи)	предлагаемог	о правового	о регулирования
	(краткое изложен	ие концепции (идеи) г		вого регулирования)
Предл	южения при	инимаются на	портале прос	ектов нормативных
правовых аг	ктов по ссыл	ке		-
или по а	дресу элект	гронной почть	J:	
(приводится адр	ес электронной п	ючты разработчика,	указанный в реквизи	итах официального бланка),
	дресу:			
T.0			очтовый адрес разраб	
Конта	ктное лицо п	о вопросам про	ведения публич	ных консультаций:
	<u> </u>	(долушост ФИО г	контактный телефон)	•
Cnokk	приема	предложений:		
			¢	года
	года		MILAHUG D	информационно-
	-			
		сети Интернет:_		
				отрены не позднее
				будет размещена
_		_		астники публичных
	ий письменно	э проинформир	ованы о резуль	татах рассмотрения
их мнений.				
			-	емого правового
регулирован	ия, включа	я описание г	гроблемы, на	решение которой
направлено	предлагаемо	е правовое регу.		•
2.11.			(место	о для текстового описания)
2.целі	и предлагаем	ого правового р	егулирования:_	о для текстового описания)
3 Ожи	паемый	результат (ุ _{мсс} ัธนาวพอนนนหั	установленными
				регулирования:
разраоотчик	.UM HUKASATCI	іями) предлагас	мого правового	рстулирования
		(место для текс	гового описания)	•
4.Дейс	ствующие м	муниципальные		е правовые акты,
				ает необходимость
		го правового рег		•
1 - F	1 /4	1 1		для текстового описания)

5.1 Іланируемь	ΙЙ	срок вступления	l B	силу	предлаг	аемого правового
регулирования:						
		(место для текс	тово	ого опис	ания)	
6.Сведения	O	необходимост	И	(отсу	тствии	необходимости)
установления перех	ОДІ	ного периода:				
			(м	есто для	текстового	описания)

К уведомлению прилагаются:

- 1. Перечень вопросов для участников публичных консультаций.
- 2.Иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования.



Приложение 15 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Типовая форма опросного листа при проведении публичных консультаций в рамках оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения
наименование проекта муниципального нормативного правового акта Пожалуйста, заполните данную форму на портале проектов нормативных правовых актов по ссылке
(указывается ссылка на место размещения проекта на портале проектов нормативных правовых актов)
или направьте данную форму по электронной почте
на адрес не позднее приводится адрес электронной (дата)
(приводится адрес электронной (дата) почты разработчика, указанный в реквизитах официального бланка)
Регулирующий орган не будет иметь возможности проанализировать
позиции, направленные ему после указанного срока
Контактная информация
Наименование организации:
Сфера деятельности организации:
ФИО (отчество – при наличии) контактного лица:
Номер контактного телефона:
Адрес электронной почты:
1.На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальная ли данная проблема сегодня?
2.Обосновал ли разработчик необходимость государственного вмешательства? Соответствует ли цель предлагаемого правового регулирования проблеме, на решение которой оно направлено?
3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если «да», выделите те их них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и(или) более эффективны?

- 4. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов?)
- 5.Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые органами местного самоуправления муниципального образования, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия
- 6.Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если «да», укажите такие нормы и нормативные правовые акты
- 7. Соответствует ли проект муниципального нормативного правового акта, устанавливающего (изменяющего) обязательные требования, принципам, установленным Федеральным законом от 31.07.2020 №247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»
- 8. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной экономической деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой, либо положение не способствует достижению целей регулирования;

имеются ли технические ошибки;

приводит ли исполнение положений правового регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;

приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;

устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;

создает ли исполнение положений правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской и иной экономической деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов местного самоуправления и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

приводит ли к невозможности совершения законных действий субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности (например, в связи с отсутствием требуемой новым правовым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий)

- 9.К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей? Приведите конкретные примеры
- 10.Оцените издержки (упущенную выгоду) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулировании, а при возможности и бюджета муниципального образования, укажите их. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными (бесполезными) и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.)
- 11. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом муниципального нормативного правового акта?
- 12. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?
- 13. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование
- 14.Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм предлагаемого государственного регулирования, которые разработчику необходимо пояснить
- 15.Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия

Приложение 16 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Типовая форма

опросного листа при проведении публичных консультаций в рамках экспертизы муниципального нормативного правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения
наименование муниципального нормативного правового акта
Пожалуйста, заполните данную форму на портале проектов нормативных
правовых актов по ссылке
(указывается ссылка на место размещения проекта на портале проектов нормативных правовых актов)
или направьте данную форму по электронной почте
на адрес не позднее приводится адрес электронной почты органа, дата
осуществляющего экспертизу, указанный
в реквизитах официального бланка)
Орган Администрации города Ханты-Мансийска, осуществляющий
экспертизу, не будет иметь возможности проанализировать позиции,
направленные ему после указанного срока
Контактная информация
Наименование организации:
Сфера деятельности организации:
ФИО (отчество – при наличии) контактного лица:
Номер контактного телефона:
Адрес электронной почты:
1 OF AVAPAGE BY WARRY AS TO THE PROPERTY OF A MANAGEMENT OF A
1.Обоснованы ли нормы, содержащиеся в муниципальном нормативном
правовом акте?
правовом акте? 2.Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте
правовом акте? 2.Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте
правовом акте? 2.Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений
правовом акте? 2.Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте
правовом акте? 2.Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте количественную оценку) 3.Существуют ли на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее затратные для органа, осуществляющего экспертизу, а также субъектов
правовом акте? 2.Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте количественную оценку) 3.Существуют ли на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее затратные для органа, осуществляющего экспертизу, а также субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности варианты
правовом акте? 2.Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте количественную оценку) 3.Существуют ли на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее затратные для органа, осуществляющего экспертизу, а также субъектов

- 4.Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые органом местного самоуправления, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия. Считаете ли Вы, что существует необходимость изменить существующие нормы? Если «да», укажите какие нормы и обоснование их изменения
- 5.Существуют ли в действующем правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению
- 6.Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках экспертизы муниципального нормативного правового акта

Приложение 17 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 03.04.2025 №159

Форма пояснительной записки к проекту муниципального нормативного правового акта

Настоящий проект разработан в соответствии с .
(место для текстового описания)
1.Сведения о проблеме, на решение которой направлено
предлагаемое проектом муниципального нормативного правового акта
правовое регулирование, оценка негативных эффектов от наличия данной
проблемы:
(место для текстового описания)
2. Описание субъектов предпринимательской и иной экономической
деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом
муниципального нормативного правового акта правовым регулированием
(их количественная оценка):
2.1.Сведения о разработке проекта муниципального нормативного
правового акта во исполнение решений коллегиального, совещательного
и консультативного органа, созданного в целях повышения оперативности,
осуществления общего руководства и координации деятельности органов
местного самоуправления муниципального образования и иных органов
по обеспечению устойчивого развития экономики муниципального
образования в условиях внешнего санкционного давления, направленных
на обеспечение устойчивого развития экономики муниципального
образования в условиях внешнего санкционного давления
(место для текстового описания)
3.Описание субъектов предпринимательской и иной экономической
деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом
муниципального нормативного правового акта правовым регулированием,
их количественная оценка:
(место для текстового описания)
4.Описание новых (изменяемых) обязательных требований
для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности,
обязанностей, запретов для субъектов предпринимательской
и инвестиционной деятельности:
(место для текстового описания)
5.Оценка расходов субъектов предпринимательской и иной
экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдать
требования устанавливаемого проектом муниципального нормативного
правового акта правового регулирования: (место для текстового описания)
6.Оценка рисков невозможности решения проблемы предложенным
олоценка рисков невозможности решения проолемы предложенным

			U	
способом, рисков	непрелвиленных	негативных	послелствии:	
Tarabata and Tarab			TIO OUTO A T DITTI	

(место для текстового описания)

